

# STŘEDNĚDOBÝ PLÁN ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

## LIBERECKÝ KRAJ 2014 - 2017



## OSA STRATEGICKÉ ČÁSTI Vypořádání připomínek

Verze po projednání

srpen 2013

## Úvod

Ke dni 30. 06. 2013 byl zpracován dokument „Osa **strategické části**“ Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb LK 2014-2017. Byl rozeslán členům Krajské koordinační struktury, územním koordinátorům pro plánování rozvoje sociálních služeb ve všech spádových územích ORP a dalším aktérům zapojeným v procesech plánování sociálních služeb. Následně byl dokument uveřejněn na webových stránkách LK. V souvislosti s rozesláním a uveřejněním byl stanoven termín 15. 07. 2013 pro přijímání připomínek ke zpracovanému dokumentu od všech, kteří se chtějí do procesu připomínkování zapojit.

Předmětem tohoto dokumentu jsou připomínky, které zpracovatel SPRSS LK k uvedenému datu obdržel a jednalo se o připomínky k zapracování. Nejsou zde uvedeny takové připomínky, které byly spíše otázkami nebo tématy, která **by měla být diskutována s příslušnými zástupci LK a odboru sociálních věcí**. Proto nejsou v tomto materiálu uvedeny. Součástí vypořádání je tedy výčet připomínek k zapracování a návrh způsobu jejich vypořádání.

## Shrnutí

V rámci procesu připomínkování dokumentu Osa strategické části bylo přijato celkem 95 připomínek. Vzhledem k tomu, že předmětem připomínkování byla pouze strategická osa budoucího střednědobého plánu, byly přijaty, až na drobné výjimky, věcné připomínky, nikoliv formální, které by se týkaly grafických a textových úprav. Většina připomínek byla alespoň zčásti akceptována a bude jich využito pro doplnění a zkvalitnění dokumentu.

I když je ze získaných připomínek patrné, že **základní linie navržená dokumentu je v zásadě správná**, objevují se a opakují některá témata a problémy, které budou muset být diskutovány, aby byla dobře zacílena prováděcí část střednědobého plánu.

Získané připomínky se týkaly průřezově všech kapitol. Zpracovatel považuje za velmi přínosné to, že většina připomínkujících přistoupila ke studiu velmi odpovědně a ve většině případů byl z připomínek zaznamenán jejich komplexní pohled na problematiku sociálních služeb na území kraje. Velký akcent v rámci přijatých připomínek byl kladen na udržitelný systém financování sociálních služeb, nastavení sítě a posílení značky kvality poskytovaných služeb.

Z několika území se podařilo získat koordinované stanovisko k předloženému dokumentu (např. Železnobrodsko, Jablonecko), v dalších případech se jednalo o připomínky konkrétních osob nebo poskytovatelů. V těchto připomínkách byly velmi silně promítnuty praktické zkušenosti těchto osob, což může v budoucnu pomoci dobrému zacílení dalších realizačních kroků LK.

Při vyhodnocení získaných připomínek bylo zjištěno, že od více připomínajících jsou akcentovány některé problémy a objevují se následující klíčová témata k řešení:

*Potřeba služeb a její zjišťování* – z připomínek je více než patrné, že je třeba věnovat velkou pozornost zjišťování a ověřování skutečné potřeby sociálních služeb. V úvahu je nutno brát dostupnost, spádovost, ale především oprávněné požadavky klientů.

*Stanovení základní sítě služeb v LK* – tato připomínka se opakovala velmi často a rovněž ve vazbě na pravidla a systém financování sociálních služeb. Zdůrazňována byla provázanost systému financování a zařazování do sítě služeb.

*Sledování kvality služeb, inspekce, využití jejich výsledků* – poskytovatelé, kteří předkládali tuto připomínku, kladou velký důraz tímto směrem. Je z toho zřejmé uvědomění si důležitosti kvality služeb, hlavně s ohledem na zvyšující se počet neregistrovaných poskytovatelů sociálních služeb. Nutnou podmínkou pro naplnění požadavku je spolupráce kraje s ÚP.

*Vysvětlení pojmů* – průřezově celým připomínkovaným dokumentem se objevují odborné, specifické pojmy, které je třeba jednoznačně vysvětlit, aby jejich vnímání bylo stejné. Je nutné do dokumentu doplnit výčet pojmů s jejich vysvětlením.

*Pobytová zařízení (lůžka) pro seniory* – z více částí území LK zaznívá potřeba dalších lůžek pro seniory (vzhledem k demografii) a osoby vyžadující zvláštní režim. Proti tomu stojí dlouhodobý trend, a to nejen krajský, nerozšiřovat počty lůžek, ale podporu směřovat ve prospěch ambulantních a terénních služeb, které by umožnily setrvání klientů co nejdéle ve svém přirozeném, rodinném prostředí. Po projednání se zástupci LK byl konstatován závěr, že dále bude probíhat transformace pobytových, ale i terénních služeb. Dojde ke změně charakteru lůžek na lůžka se zvláštním režimem a podpora bude poskytována zejména ve prospěch terénních a ambulantních služeb. Přesto bude třeba téma pobytových lůžek pro seniory **velmi důsledně diskutovat**.

*Chybějící denní stacionáře (pro seniory)* – tento požadavek zazněl rovněž z více území. I v tomto případě je nutno rozhodnout o tom, zda podporovat tento druh služeb. Zejména proto, že potřeba nevyplývá z žádných dokumentů z území, ale v rámci připomínek zaznívá poměrně silně.

*Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, jejich další podpora* – jejich potřeba v území se postupně potvrzuje, otázkou však zůstává, jaký podíl by měly mít na jejich financování obce, města, kraj, případně další zdroje.

Dále se objevily připomínky na doplnění dalších druhů služeb do některých strategických cílů. Smyslem strategické části plánu však není, aby v ní byly vyjmenovány všechny služby.

Tým se odlišuje od Prováděcí a Finanční části, které pracují se všemi druhy poskytovaných služeb v LK.

**Další předpokládaný postup:**

Návrh vypořádání připomínek bude projednán v určené odborné skupině. Po potvrzení, případně doplnění návrhu vypořádání bude zhotovitelem provedeno zapracování připomínek do příslušných kapitol a bude zkompletována finální verze Strategické části plánu. Další náměty budou využity v rámci zpracování Prováděcí a Finanční části SPRSS LK 2014-2017.

Zpracovatelé děkují všem připomínkujícím za jejich snahu přispět ke vzniku dobře využitelného strategického dokumentu.

## Seznam připomínek

### Připomínka č. 1

#### Ke SC2 k návrhu možných aktivit – OSV

Upravené názvy zařízení, která jsou zařazena do procesu transformace.

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Text bude upraven dle zaslání návrhu.*

### Připomínka č. 2

#### Ke SC3 – OSV Jitka Sochová

Ve vazbě na další strategické cíle je uveden SC3 – zřejmě omylem. Odstranit.

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Bude odstraněno.*

### Připomínka č. 3

#### Ke kapitole A.5.1, str. 5 – OSV Jitka Sochová

Mezi silné stránky doplnit následující text: *Zavedený systém certifikace odborné způsobilosti sociálních služeb pro uživatele drog.*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Navržený text bude doplněn.*

### Připomínka č. 4

#### Ke kapitole A.5.1, str. 5 – OSV Jitka Sochová

Mezi silné stránky doplnit následující text: *Fungující Protidrogové komise Rady LK jako platforma meziresortní spolupráce.*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Navržený text bude doplněn.*

### Připomínka č. 5

#### Ke kapitole A.5.1, str. 5, 6 – OSV Jitka Sochová

Domnívám se, že u některých tvrzení (např. T4, T5) by bylo vhodné uvést zdroj informací, popř. odkaz, kde jsou dohledatelné. Uvést v poznámce pod čarou.

#### Návrh vypořádání:

*Vysvětlení: Výroky SWOT analýzy byly formulovány na základě zpracované analytické části SPRSS. Pokud existují konkrétní zdroje informací, jsou tedy uvedené v příslušné kapitole analytické části.*

## **Připomínka č. 6**

### **Ke kapitole B.3, str. 14 – OSV Jitka Sochová**

V návrhu možných aktivit služby ošetřit osoby odcházející z náhradní rodinné péče nebo přicházející ze sociálně znevýhodněného nebo ohrožujícího rodinného prostředí bez sociálního zázemí ve věku 18 – 26 let. V praxi se tyto osoby obracejí na pracovníky Domu a půl cesty se žádostí o pomoc, všem nejedná se o cílovou skupinu to služby a tudíž ji nemohou využít. Jedná se o mladé lidi na prahu dospělého života, které je potřeba co nejdříve podchytit. Nejsem si jistá, zda by se v tomto případě mohlo jednat o službu § 70 Sociální rehabilitace.

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat – upravit text 2.odrážky navrhovaných aktivit ....u osob opouštějících náhradní rodinnou péči, odcházejících ze sociálně znevýhodněného prostředí, opouštějících ústavní a ochrannou výchovu z důvodu.....*

## **Připomínka č. 7**

### **Ke kapitole B.3, str. 13 – OSV Jitka Sochová**

Do odstavce návrh možných rozvojových aktivit doplnit: Podpora spolupráce sociálních služeb a zdravotních zařízení, v jejichž péči je osoba chronicky duševně nemocná.

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Navržená rozvojová aktivita bude doplněna, případně bude tento námět zahrnut do obsahu jiné aktivity v rámci strategického cíle č.1.*

## **Připomínka č. 8**

### **Ke kapitole B.3, str. 16 – OSV Jitka Sochová**

Úprava úvodního textu a návrh možných rozvojových aktivit u SC7:

*Důležitým úkolem je zajištění dostupné a provázané sítě služeb. Žádoucí je zvýšení dostupnosti terénních programů, ambulantní léčby pro osoby užívající návykové látky a patologické hráče. To se neobejde bez aktivního zapojení obcí do protidrogové politiky a bez meziresortní spolupráce.*

*Návrh možných rozvojových aktivit:*

- *Zvýšení dostupnosti terénních programů a ambulantní léčby pro uživatele návykových látek*
- *Zvýšení spolupráce subjektů zajišťujících služby následné péče*
- *Aktivní zapojení obcí v rámci realizace a financování protidrogové politiky*
- *Realizace doporučení vyplývajících z Analýzy stavu patologického hráčství v Libereckém kraji*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně – upravit komentář dle návrhu v připomínce, doplnit návrh možných aktivit uvedených v 1., 2. a 4. odrážce, obsah třetí odrážky je již ve stávajících navrhovaných aktivitách.*

### **Přípomínka č. 9**

#### **Ke kapitole A.5.1, str. 5 – Lukáš Průcha – Člověk v tísní o.p.s.**

V části S1 se píše, že sociální služby jsou stabilní. Je to nepřesné, neboť jsou výkyvy v množství sociálních služeb, vše záleží na financování. Toto financování je dlouhodobě nestabilní a nejisté.

*S1 Rozsah současné sítě sociálních služeb Libereckého kraje*

#### Návrh vypořádání:

*Přípomínku akceptovat – výrok upraven na – Existence a funkčnost současné.....*

### **Přípomínka č. 10**

#### **Vyjádření Rusínkové Marie (vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Česká Lípa) k materiálu – mimo připomínkový list**

K Vámi předkládanému materiálu nemáme za odbor sociálních věcí a zdravotnictví žádné připomínky.

#### Návrh vypořádání:

*Nerelevantní k zapracování.*

### **Přípomínka č. 11**

#### **Ke kapitole B.3, str. 14 – Lucie Hejralová, Středisko pro ranou péči, o.p.s.**

Návrh možných rozvojových aktivit – první bod návrhu navrhuji přeformulovat. Případně přidat první bod. Raná péče jako služba, která je prevencí umístování dětí s postižením do ústavu je na území LK zajištěna již 20 let naší organizací. Není třeba, aby vznikl další poskytovatel.

Návrh na změnu: *Podpora sociální služby raná péče jako prevence umístování dětí do ústavních zařízení.*

#### Návrh vypořádání:

*Přípomínku neakceptovat. Vysvětlení: Strategické cíle SPRSS jsou navrženy pro druhy služeb, které vyžadují zásadní řešení nebo změny v jejich poskytování oproti současnému stavu. Raná péče (jak je uvedeno i v textu připomínky) zásadní změny nepotřebuje. Stejně jako ostatní druhy služeb bude raná péče součástí Prováděcí části SPRSS.*

### **Přípomínka č. 12**

#### **Vyjádření Moudré Hany (starostka Města Česká Lípa) k materiálu – mimo připomínkový list**

K Vámi předkládanému materiálu nemáme za odbor sociálních věcí a zdravotnictví žádné připomínky. Důkladně se budeme věnovat materiálu, který se zpracovává.

#### Návrh vypořádání:

*Není relevantní připomínkou k zapracování.*

### Připomínka č. 13

#### Ke kapitole B.1 - Blekta Jiří - místostarosta Horní Police

Navrhuji trochu upravit v kapitole B.1 druhou vizi, resp. Ji rozdělit na 2 vize, tj. vytvořit další odstavec. Ze stávajícího odstavce bych osamostatnil do samostatného odstavce následující větu a doplnil ji textem (či jiným podobným zněním): *Počet lůžek v zařízeních sociální péče odpovídá zjištěným potřebám. Je-li pro naplnění tohoto cíle nezbytný vznik nových lůžek ve stávajících či nových pobytových zařízeních, budou tato vznikající lůžka odpovídat přísným standardům hodnocení kvality poskytování sociálních služeb.*

Doplnit nové systémové opatření v kapitole B.2: *Zajištění dostatečného počtu lůžek v pobytových zařízeních odpovídajících daným standardům nezbytného po pokrytí potřeb regionu.*

Poslední úprava, která se nese v duchu výše uvedeného, by měla být v kapitole B.3 u strategického cíle 2. Myslím, že jeho formulace odpovídá výše uvedeným myšlenkám, jen bych rád d návrhu možných rozvojových aktivit doplnil kromě slova „Transformace“ také *v případě potřeby zvýšení kapacity pobytových služeb vznikem nových lůžek odpovídajícího standardu.“ Pro konkretizaci lze uvést např. zamýšlený vznik cca 20 lůžek v Horní Polici (zámek).*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat, vizi LK není navyšovat stávající počet lůžek, bylo by to v rozporu s národní strategií. Celková koncepce rozvoje sociálních služeb pro cílovou skupinu seniorů musí samozřejmě respektovat jak požadavky na kvalitu služeb, tak jejich zjištěnou potřebnost. Tak však nebyla jednoznačně prokázána ve smyslu chybějících lůžkových zařízení.*

### Připomínka č. 14

#### Ke kapitole B.2, str. 10 (SO-03) – aktéři KPSS Železnobrodsko

Pokrytí službami by mělo reagovat na poptávku po službách, výsledkem nemusí být rovnoměrné pokrytí.

Návrh na úpravu: *Síť dostupných a navazujících služeb reagujících na vývoj poptávky v souvislosti s...*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat. Zvážit úpravu formulace SO-03, ale zachovat jeho hlavní náplň + doplnit souvislosti s měnícími se potřebami uživatelů a potenciálních uživatelů.*

### Připomínka č. 15

#### Ke kapitole B.3, str. 10 (SC1) – aktéři KPSS Železnobrodsko

Návrh možných rozvojových aktivit – zcela chybí zmínka o zachování kapacity pobytových zařízení pro seniory a přestárlé občany. Populace stárne! Zřejmě nejde o rozvojovou aktivitu, ale vzhledem k demografické predikci lze usuzovat, že zájem ze strany klientů o rezidenční služby nebude v budoucnu nižší, spíše naopak a tyto služby se budou muset specializovat (např. z důvodu nárůstu počtu osob s demencí). Tyto osoby potřebují takřka stálý dohled a péči.



Návrh na úpravu: *Zachovat kapacity pobytových zařízení pro seniory a podpora specializace služeb s ohledem na měnící se potřeby klientů.*

Návrh vypořádání:

*Viz vypořádání připomínky č. 13. Specializace služeb s ohledem na měnící se potřeby klientů bude rozpracována v popisu konkrétních rozvojových aktivit.*

**Připomínka č. 16**

**Ke kapitole B.3, str. 13 (SC3) – aktéři KPSS Železnobrodsko**

Sociální podnik – bude zprostředkovávat pracovní místa/příležitosti pro OZP?

Návrh na úpravu: sociální podnik – doplnit zaměření činnosti

Návrh na vypořádání:

*Není připomínkou k zapracování do Osy strategické části. Aktivita by měla obsahovat podporu sociálního podnikání obecně. Zařazení této konkrétní aktivity, tj. sociální podnik zřízen LK, včetně zaměření jeho činnosti, bude předmětem dalšího jednání a rozpracování.*

**Připomínka č. 17**

**Ke kapitole B.3, str. 14 (SC4) – aktéři KPSS Železnobrodsko**

„Rozvoj ambulantních a terénních služeb zaměřených na prevenci ztráty bydlení u osob ohrožených bezdomovectvím“

Dotaz: Jakým způsobem se bude s osobami ohroženými bezdomovectvím pracovat? Jak konkrétně se na ně bude působit?

Návrh vypořádání:

*Není připomínkou k zapracování. Konkretizace práce s osobami této cílové skupiny bude předmětem rozpracování aktivit.*

**Připomínka č. 18**

**Ke kapitole B.3, str. 14 (SC4) – aktéři KPSS Železnobrodsko**

Záchranná sociálních – Kdo ji bude tvořit?

Návrh na úpravu: doplnit a objasnit ve slovníku pojmů, co záchrannou síť bude tvořit.

Návrh vypořádání:

*Ve slovníku pojmů bude vysvětleno.*

**Připomínka č. 19**

**Ke kapitole B.3, str. 16 (SC6) – aktéři KPSS Železnobrodsko**

Dotaz: skutečně bude LK podporovat NZDM? Bude se jednat o podporu stávajících zařízení či o podporu vzniku nových? Jaká je vize? Z odrážky to není patrné.

### Návrh vypořádání:

*Není připomínkou k zapracování.*

*Vysvětlení: LK chce podporovat NZDM i finančně, pro tento účel je v současnosti připravován individuální projekt IP5, z kterého by byly finanční prostředky ve prospěch této podpory čerpány. V případě neúspěchu žádosti o dotaci v rámci připravovaného projektu bude možné žádat finanční podporu prostřednictvím dotačního fondu LK-*

### **Připomínka č. 20**

#### **Ke kapitole B.3, str. 18 (SC9) – aktéři KPSS Železnobrodsko**

Návrh možných rozvojových aktivit? Finanční podpora dopracování a aktualizace KP měst a obcí – Jakým způsobem? Kraj bude mít na tyto aktivity vyčleněny prostředky? Nebo se počítá s individuálním projektem, který by tyto procesy podporoval? – zřejmě ne. Půjde tedy max. metodické vedení pro obce?

### Návrh vypořádání:

*Není připomínkou k zapracování. Návrh možné aktivity Finanční podpora dopracování a aktualizace KP měst a obcí nebude zařazen z důvodu nedostatku finančních prostředků. Pouze v případě, že by se podařilo realizovat projekt na podporu procesu komunitního plánování, by mohla být poskytnuta i finanční podpora obcím ze strany kraje. Jinak se bude jednat zejména o metodické a odborné vedení.*

### **Připomínka č. 21**

#### **Ke SWOT analýze, Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

S1 – stabilita a rozsah – pokud to takto vidí politik, tak dál číst nebude, není potřeba do této oblasti věnovat více finančních prostředků.

S2 - malé obce neplánují!

W1 – špatná formulace. Z akčního lánu Jablonce vyplývá další potřebnost, kterou formulují dalšími body ve slabých stránkách.

O12 – zdůraznit prosím „i malých obcí“.

T5 – jsem zásadně proti označení „zhoršující se věková skladba“. Ráda bych připojila několik dalších bodů k hrozbám.

### Návrh na změnu:

*S1 + S2 nechám na zhotoviteli.*

*W1 – není stanovena základní síť sociálních služeb a na ní návazný systém financování.*

### Návrh na nové body SWOT analýzy:

*W11 – nedostatečná kapacita lůžek pro osoby vyžadující zvláštní režim.*

*W12 – nedostatečná kapacita v nízkoprahových denních centrech.*

*W13 – nedostatečná kapacita v denních stacionářích.*

*W14 – chybějící systém spolufinancování sociálních služeb z malých obcí.*

*O12 – i malých obcí.*

*T5 – „rychlé tempo stárnutí populace“ nebo podobný výraz.*

Návrh dalších bodů k hrozbám:

*Neúměrný nárůst administrativy spojený s poskytováním sociálních služeb.*

*Nečekané legislativní změny.*

*Poskytování služeb neregistrovanými subjekty.*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně:*

*S1- akceptovat, výrok upraven Existence a funkčnost....*

*S2 – neakceptovat, zachovat výrok v původním znění,*

*W1 – neakceptovat, implementace základní sítě je obsažena ve výroku O5,*

*W11 – akceptovat,*

*W12 – neakceptovat, potřebnost není ověřena z žádného zdroje (komunitní plány, analýzy...),*

*W13 – akceptovat,*

*W14 – akceptovat, specifikovat obcí I. a II. typu,*

*O12 – neakceptovat, zpracovateli není zřejmé, proč doplňovat formulaci výroku. Beze změny.*

*T5 – akceptovat, bude přeformulováno na – Zvyšující se počet seniorů (zhoršující se věková skladba obyvatelstva)*

#### **Připomínka č. 22**

##### **Přířezově k dokumentu – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Pro rodinná politika – tento pojem zahrnuje celou širokou oblast. Mám pocit, že bychom měli zohledňovat je pro rodinné vazby.

Návrh na úpravu: *napříč celým dokumentem – místo pro rodinná politika, posilování pro rodinných vazeb.*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Pojem bude nahrazen výrazem prorodinné vztahy, vazby. Upraveno v SO-04.*

#### **Připomínka č. 23**

##### **Ke kapitole A.5.2, str. 7 – střednědobý časový horizont – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Doplnění bodu.

Návrh na úpravu: *Liberecký kraj koordinuje poskytování sociálních služeb v Libereckém kraji.*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat. Závěry a doporučení obsahují několik konkrétních bodů, které již v sobě zahrnují koordinační úlohu kraje (která mu vyplývá ze zákona).*

**Přípomínka č. 24****Ke kapitole B.1, str. 8– Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Doplnění vize.

Návrh na úpravu: *Druhý odstavec – je maximálně podporována deinstitucionalizace, humanizace a transformace sociálních,....Je rozšířena nabídka sociálních služeb poskytovaných jako ~~alternativa k pobytovým službám~~ v přirozeném prostředí uživatelů. Služby využívají inovativní metody a řešení (bazální stimulace, validace, reminiscence a další, které budou nově přicházet...)*

Návrh vypořádání:

*Přípomínku akceptovat. Vize bude přeformulována v duchu připomínky.*

**Přípomínka č. 25****Ke kapitole B.2, první odrážka, třetí a čtvrtá odrážka – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Doplnění v závorce, změna slova (dopovídá standardům), odstranění znění v závorce (na tom trvám, není to především pobytových!)

Návrh a úpravu: *...dostupné veřejné služby (školství, zdravotnictví, sociální práce na obcích, atd.) Poskytování sociální pomoci i služeb co nejpřirozenějšími formami a v ~~odpovídajícím~~ důstojném prostředí, ...U 4. Odrážky rozhodně žádám odstranit znění závorky – ~~především pobytových~~*

Návrh vypořádání:

*Přípomínku částečně akceptovat – konkrétně její první část (doplnění závorky) a druhou část (změna slova). Třetí část ne, dle názoru zpracovatele je formulace strukturálních změn správná. Jedná se o pokračování trendu, který byl skutečně nastolen zejména u pobytových služeb (není to tedy kritika jejich poskytování)*

**Přípomínka č. 26****Ke kapitole B.2, str. 10 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

SO-04 – Ne pro rodinné politiky! Ale pro rodinných vazeb.

Návrh na úpravu: *Podpora pro rodinných vazeb na všech úrovních.*

Návrh vypořádání:

*Přípomínku akceptovat. Viz vysvětlení u připomínky č.22.*

### **Připomínka č. 27**

**Ke kapitole B.2, str. 10 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**  
SO-05 – je nutno uvést navazující terén a ambulanci.

Návrh na úpravu: *SO-05 Pokračování procesu transformace, humanizace a deinstitucionalizace pobytových služeb sociální péče a návazné posilování kapacity terénních a ambulantních služeb.*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku lze akceptovat. Formulace systémového opatření SO-05 bude doplněna ve smyslu připomínky.*

### **Připomínka č. 28**

**Ke kapitole B.2, str. 10 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**  
Doplnění.

Návrh na úpravu: *Podpora aktivnějšího zapojení územních samosprávných celků v oblasti plánování a financování sociálních služeb.*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat. Podpora aktivnějšího zapojení územních celků (zejména obcí) při plánování a financování sociálních služeb je již zahrnuta v systémovém opatření SO-08.*

### **Připomínka č. 29**

**Ke kapitole B.2, str. 11 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**  
SO-12 Zvláštní formulace, prosím o zamyšlení nad ní.

Návrh na úpravu: *Přiblížení běžného života jejich vrstevníků, posilování pro rodinných vazeb...*

#### Návrh vypořádání:

*Formulace SO-12 bude ještě zvážena, mj. i v duchu dalších připomínek. Navrhovaná úprava ale zřejmě nevystihuje hlavní smysl opatření, který je zacílen na systémovou podporu pečujících osob a institucí. Pro rodinné vazby – viz vysvětlení k připomínce č.22.*

### Připomínka č. 30

#### Ke kapitole B.3, str. 12 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou

SC1 – doplnění návaznosti a návrhů.

Návrh na úpravu: *SC1 návaznosti na SO-05, SC3. Návrh možných rozvojových aktivit: u druhé odrážky chybí ...a asistenčních. Doplnit odrážku Návazně transformace pečovatelských a asistenčních služeb. Chybí podpora využívání inovativních metod. Podpora tísňové péče.*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat. Návaznosti SC1 budou doplněny. Návrh rozvojových aktivit bude upraven s přihlédnutím k dalším připomínkám. Využívání inovativních metod není samostatnou rozvojovou aktivitou, ale do příslušných aktivit bude zahrnuto. Podpora tísňové péče nebude akceptována, protože vzhledem k možnostem využití nových technologií je plánován útlum této služby, nebude to sociální služba.*

### Připomínka č. 31

#### Ke kapitole B.3, str. 12 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou

SC2 – doplnění návaznosti a návrhů.

Návrh na úpravu: *SC2 – doplnit W11 – nedostatečná kapacita lůžek pro osoby vyžadující zvláštní režim. Inovativní metody. A v odrážkách: Návazně transformace terénních pečovatelských a asistenčních služeb. Další odrážka: podpora bytů pro osoby v nepříznivé životní situaci (opatrovanci, sociálně slabí, senioři atd.) v přirozené bytové zástavbě (nikoli vytváření ghet.).*

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně.*

*SC2 je zaměřen na pobytové služby, transformace terénních a ambulantních služeb je předmětem SC1.*

*Navrhovaný výrok bude doplněn do SWOT analýzy, bude doplněna i vazba k SC2. Inovativní metody mohou být obsaženy v popisu více aktivit. Doplnění odrážky podpora bytů pro osoby v nepříznivé životní situaci koncepčně nepatří ke SC2.*

### Připomínka č. 32

#### Ke kapitole B.3, str. 13 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou

SC3 – ve vazbě se odkazuje na stejný SC. Doplnění a změna návrhů.

Návrh na úpravu: *SC3: Návrhy: sociální podnik – určitě ne! Lépe: Podpora přípravy na zaměstnání a zaměstnanosti OZP. Dále doplnit odrážku: Navyšování kapacity odlehčovacích služeb, denních center a stacionářů. Podpora tísňové péče.*

Návrh na vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat.*

*Návaznosti SC3 budou opraveny.*

*Aktivitu spojenou s využitím principů sociálního podnikání ponechat, ale dobře vysvětlit.*

*Navyšování kapacit uvedených druhů služeb – bude doplněno mezi rozvojové aktivity v případě prokázání potřeby jednotlivých druhů.*

**Připomínka č. 33****Ke kapitole B.3, str. 14 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Doplnění návrhu.

Návrh na úpravu: SC4: + Podpora nízkoprahových zařízení pro děti a mládež (nejsou zřizována pro národnostní menšiny...). Podpora integrace center (prevence pro cizince).

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Podpora nízkoprahových center (bez ohledu na národnostní původ) bude doplněna do SC4 a zůstane i předmětem SC6.*

**Připomínka č. 34****Ke kapitole B.3, str. 15 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Návrh na úpravu: SC5: Návrh možných rozvojových aktivit: Zkvalitňování služeb sociálního poradenství

Návrh vypořádání:

*Uvedená rozvojová aktivita je součástí návrhu.*

**Připomínka č. 35****Ke kapitole B.3, str. 16 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Doplnění návrhu opatření.

Návrh na úpravu: SC6: Podpora bydlení v přirozené bytové zástavbě pro nízkopříjmové skupiny osob.

Návrh vypořádání:

*Z textu připomínky není zřejmé, zda se jedná o sociální službu dle zák. 108/2006 Sb. nebo o sociální bydlení v širším pojetí. Celá problematika sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny může být v SPRSS obsažena pouze jako související a dlouhodobě řešená oblast – možná doplnit do systémových opatření (která mají přesah i mimo registr. sociální služby).*

**Přípomínka č. 36****Ke kapitole B.3, str. 16 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Doplnění návrhu opatření.

Návrh na úpravu: *SC7: Podpora návazného bydlení*Návrh vypořádání:*Přípomínku akceptovat. Bude doplněna rozvojová aktivita směřující k podpoře návazného bydlení (domy na půl cesty i další formy).***Přípomínka č. 37****Ke kapitole B.3, str. 17 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Doplnění návrhu opatření.

*Návrh na úpravu: SC8: První odrážka – doplnit do závorky: školství, sociální práce na obcích, atd.). Dále doplnit do druhé odrážky – financování od všech obcí. K odrážce koordinace činnosti – prosím doplnění, že koordinuje LK. Doplnit odrážku: Stanovení základní sítě sociálních služeb v LK a její aktualizace.*Návrh vypořádání:*Přípomínku částečně akceptovat. Rozvojové aktivity, jejich obsah a další parametry budou dále rozpracovány, včetně využití této a podobných připomínek. Stanovení základní sítě a úloha subjektů při řízení sítě (včetně koordinační role kraje) bude součástí rozpracovaných rozvojových aktivit.***Přípomínka č. 38****Ke kapitole B.3, str. 18 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Doplnění návrhu opatření.

*Návrh na úpravu: SC9 – Doplnění návrhů: Zjišťování skutečné potřeby služeb krajem. Dále pak: V návaznosti na stanovenou základní síť sociálních služeb v LK vypracovaný systém financování sociálních služeb a jeho aktualizace.*Návrh vypořádání:*Přípomínku částečně akceptovat – doplnit aktivitu týkající se zavedení a využívání systému (klíče) financování v návaznosti na stanovenou základní síť sociálních služeb v LK. První část připomínky neakceptovat - zjišťování potřeby nemůže být úkol pouze pro kraj, ale pro všechny aktéry, zejména pro obce.*



### **Přípomínka č. 39**

#### **Ke kapitole B.3, str. 19 – Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou**

Doplnění slova do opatření.

Návrh na úpravu: *SC10 – Podpora vzdělávání...*

Návrh vypořádání:

*Podpora vzdělávání je součástí návrhu.*

### **Přípomínka č. 40**

#### **Ke kapitole A.5.1 SWOT analýza, str. 5 W slabé stránky – Bc. Jitka Dočkalová, Doksy**

W Slabé stránky

Nový bod – W 11 - V kraji je nedostatečné zajištění péče o rizikovou mládež ve věku 15-26 let v rámci resocializace této cílové skupiny- spolupráce s probační a mediační službou, apod.

W 10 – nejen v pobytových službách jsou nevyrovnané podmínky, ale i u jiných druhů služeb

Nový bod – na s. 7 je uvedeno, že je třeba se ve střednědobém horizontu zaměřit na

- zpracování chybějících analýz a strategií pro vybrané cílové skupiny i druhy služeb,

- zlepšení informovanosti a osvěty veřejnosti.

Pak se tedy jedná o slabé stránky – nový bod W 12 a W 13

Nový bod – příležitostí pro např. zajištění služeb, které v kraji chybí nebo je jich nedostatek je podpora NNO, které mohou služby zajistit

Návrh na úpravu:

W 10 Nevyrovnané podmínky provozování a financování sociálních služeb různých zřizovatelů a právních forem

W 11 Nedostatečný systém péče o rizikovou mládež

W 12 Chybějící analýzy a strategie pro vybrané cílové skupiny i druhy služeb

W 13 Nedostatečná informovanost a osvěta veřejnosti

O 19 Podpora NNO

Návrh vypořádání:

*Přípomínku akceptovat částečně.*

*W10- upravit dle návrhu v připomínce,*

*W11 – W12 – doplnit (číslování výroků bude upraveno ve vazbě na další navrhované výroky v předchozích připomínkách),*

*W13 – neakceptovat,*

*O19 – podpora by měla být poskytována všem poskytovatelům, kteří jsou schopni zajistit požadované služby, bez ohledu na formu právní subjektivity – výrok nedoplňovat.*

#### **Připomínka č. 41**

##### **Ke kapitole A.5.2, str. 7 – Bc. Jitka Dočkalová, Doksy**

Na s. 6 Příležitosti pod O 18 je - Nové nastavení systému sociální práce na obcích v přenesené působnosti – navrhuji vložit nový bod do dlouhodobého či střednědobého horizontu, tato oblast v současné době ne všude funguje a to zejména ve smyslu § 2 ZSS – předcházení, řešení nepříznivé sociální situace osoby, posilování sociálního začleňování

Ve střednědobém časovém horizontu je bod podpora odbornosti personálu, vzdělávání - navrhuji doplnit „a finančního ohodnocení“

Návrh na úpravu:

- Nastavení systému sociální práce na obcích v přenesené působnosti
- podpora odbornosti personálu, vzdělávání a finančního ohodnocení

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat – bude doplněno do východisek pro střednědobý horizont plánu.*

#### **Připomínka č. 42**

##### **Ke kapitole B.2, str. 9,10 – Bc. Jitka Dočkalová, Doksy**

Bod 1 – předposlední věta – obtížné sociální situace – nahradit nepříznivé soc. situace (dle ZSS), poslední věta – navrhuji změnu

při rozdělování finančních prostředků poskytovatelům sociálních služeb není v současné době přihlédnuto k výsledku inspekce kvality poskytovaných služeb – pokud je to z hlediska legislativy možné, navrhuji doplnit do bodu 6 nebo jako samostatný bod zde případně na s.11 SO-09

i zde mi chybí opomíjená sociální práce v sociálních službách a na úrovni obcí s přenesenou působností – na obou úrovních má nezastupitelnou roli

s.10 – systémové opatření

přidat další - pro lepší systém péče o rizikovou mládež

Návrh na úpravu:

Sociální služby jsou určeny pro osoby v nepříznivé sociální situaci a jsou poskytovány po dobu nezbytně nutnou. Jejich cílem je aktivní podpora osob vedoucí k rozvoji jejich samostatnosti, motivace k činnostem, které nevedou k setrvání nebo prohlubování nepříznivé situace a posilovat sociální začleňování těchto osob.

-*optimalizace využívání finančních zdrojů* ve vazbě na efektivitu a kvalitu poskytovaných služeb

-Posílení – zviditelnění – rozvoj – ... sociální práce v oblasti sociálních služeb

-SO-14 Podpora systému péče o rizikovou mládež

#### Návrh vypořádání:

*Přípomínku akceptovat částečně. Obtížné sociální situace nahradit slovem nepříznivé, zbytek textu částečně upravit v duchu znění připomínky, i když u některých osob z vybraných cílových skupin (např. u seniorů nebo OZP) už často nelze rozvíjet samostatnost a motivovat k činnostem, které nevedou k setrvání....*

*Odrážka 6 na str. 9 upravit text...optimalizace využívání finančních zdrojů ve vazbě na efektivitu a kvalitu poskytovaných služeb.*

*SO-09 – předmětem tohoto SO není sociální práce, ta je obsažena v SO-11. Beze změny.*

*SO-14 – nedoplňovat. Systémová opatření jsou formulována obecněji a nejsou zaměřena na jednotlivé cílové skupiny uživatelů sociálních služeb. Téma rizikové mládeže je obsaženo v prorodinné politice, což je předmětem SO-04 (SO-01Zvýšení sociální integrace v komunitách a snížení počtu osob ohrožených sociálním vyloučením). Při rozpracování tohoto SO do hlubšího detailu je však třeba dbát na to, aby se navrhované aktivity týkaly jednoznačně sociálních služeb pro tuto cílovou skupiny v souladu se zákonem o sociálních službách.*

#### **Přípomínka č. 43**

**K SC4 a SC5 , str. 13 a 14– Bc. Jitka Dočkalová, Doksy**

Ve vazbě na SWOT - doplnit do tabulky

W 11 Nedostatečný systém péče o rizikovou mládež

Doplnit do tabulky SO-14 Podpora systému péče o rizikovou mládež

Případně do strategického cíle č. 5 a následní doplnění do tabulek

Návrh na úpravu:

W 11 Nedostatečný systém péče o rizikovou mládež

SO-14 Podpora systému péče o rizikovou mládež

#### Návrh vypořádání:

*Přípomínku akceptovat částečně – viz vypořádání připomínky č. 40 a 42.*

#### **Přípomínka č. 44**

**K SC9 , str. 18 – Bc. Jitka Dočkalová, Doksy**

Doplnit v návaznosti na strukturální změny viz připomínka ke kapitole B.2 nebo systémová opatření SO-09 – využití výsledků inspekce kvality sociálních služeb při rozdělování finančních prostředků do sociálních služeb.

#### Návrh vypořádání:

*Přípomínku neakceptovat – SO-09 beze změny formulace. Využití výsledků inspekce kvality sociálních služeb bude doplněno do strukturální změny uvedené v šesté odrážce na straně 9.*

**Přípomínka č. 45****K SC10 , str. 19 – Bc. Jitka Dočkalová, Doksy**

V návaznosti na předchozí připomínku doplnit do části tabulky – vazba na další strategické cíle – SO-09 – financování se zohledněním výsledků inspekci kvality služeb.

Návrh vypořádání:

*Přípomínku neakceptovat – viz vypořádání připomínky č. 44.*

**Přípomínka č. 46****K SC10 , str. 19 – Bc. Jitka Dočkalová, Doksy**

Návrh možných rozvojových aktivit:

Již jsem v připomínkách uvedla důležitost využití výstupů z inspekci – určitě jsem pro zařazení rozvojové aktivity „využití výstupů inspekci kvality sociálních služeb“

Stejně tak jsem pro samostatné zařazení – „Zvýšení prestiže pracovníků v sociálních službách“ – již jsem uvedla sociální pracovníky v sociálních službách, kteří mají nezastupitelnou roli, kterou někteří poskytovatelé dosud ne zcela doceňují (a nemyslím jen finančně), v rámci inspekci je to na kvalitě služeb velmi zřetelné – navrhovala bych zařazení této aktivity - Zvýšení prestiže sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách

Ještě možná jeden postřeh – námět v rámci aktivity Vzdělávání pracovníků v sociálních službách a přidala bych *a sociálních pracovníků* – s následnou specifikací supervize, metodické podpory – někteří poskytovatelé zcela nevnímají význam supervize či metodické podpory

Návrh vypořádání:

*Přípomínku akceptovat částečně. Důležitost využití výstupů z inspekci je velká. Přestože je v současné době je tato činnost v kompetenci úřadů práce, kraj má k dispozici výstupy z inspekci na oddělení sociálních služeb a může jejich závěry výstupy využít pro hodnocení poskytovatelů. Přesto není spolupráce mezi ÚP a LK dokonalá a z toho důvodu je v rámci SC8 návrh možné aktivity – Vytvoření struktury řízení sítě sociálních služeb, kde by mělo být mimo jiné postiženo i to, jak ~~bude nastaveno~~ předávání výstupů z inspekci pracovníkům kraje zdokonalit, aby tyto výsledky mohly být zohledněn při rozdělování finančních prostředků. Samotné využití výsledků kontrol je již obsaženo v navrhovaných aktivitách. Aktivita Zvýšení prestiže... je navržena jako součást SC10. Další část připomínky bude zohledněna v popisu příslušné aktivity.*

#### Připomínka č. 47

**K SWOT analýze, , str. 5 – 14, 16 – 19, N. Jozífková, Centrum sociálních služeb Jablonec nad Nisou, p.o., člen řídicí skupiny KP Jablonecka**

S1 Stabilita a rozsah (jako silná stránka??)

S2 Vzájemně provázaný systém...?? (jako silná stránka, když I. a II.obce se neúčastní financování)

W1 Trvalé podfinancování služeb...??(jak to víme, když není stanovena základní síť sociálních služeb)

W6 Nedostatečná kontrola využívání příspěvku na péči... vypustit

O1 Další přizpůsobení soc.služeb...(jiná, vhodnější formulace)

O8 ...obcí (doplnit text zejména I.aII.obce)

O19 Doplnit...

T5 Zhoršující se (vynechat slovo)

T7 Dvojkolejnost kontrol...(jiná formulace)

Str. 7 doplnit text...

Návrh na úpravy:

S1 stabilita a dostupnost

S2 vypustit (naopak zařadit do slabých stránek jako W11)

W11 malý nebo žádný podíl obcí I. A II.na financování sociálních služeb

W1 chybí stanovení základní sítě sociálních služeb – podfinancování

W12 Doplnit Nedostatečná kapacita lůžek pro osoby vyžadující zvláštní režim

Doplnit W13 Nedostatečná kapacita nízkoprahových denních center, W14 Tísňová péče pro seniory a OZP

O1 Reálná potřeba sociálních služeb

O8 Doplnit text...zejména I.II.obcí

O19 Zvyšování kvality služeb – získání značky kvality v sociálních službách

T5 Věková skladba obyvatelstva...

T7 Zvýšení administrativy...

T9 Legislativní změny, duplicita služeb a nejednotnost v procesu plánování služeb v kraji, neregistrovaní poskytovatelé

Str. 7 cílit služby na potřebné, mapování skutečných potřeb – cesta ke kvalitě služeb, racionální financování služeb a součinnost všech obcí při financování služeb v kraji, dále doplnit koordinace poskytování soc.služeb na území kraje – „krajem“

Zkvalitňování života postižených osob zaváděním moderních ošetřujících metod (např. BS)

#### Návrh vypořádání

*Připomínku akceptovat částečně:*

*S1 – výrok bude upraven – Existence a rozsah sítě...*

*S2 – i když se obce I. a II. neúčastní financování, je nastaven provázaný systém, i když je třeba ho dále upevňovat a podporovat – výrok zachovat,*

*W1 – zachovat původní znění,*

*W6 – zpracovatel doporučuje zachovat i přes obtížnou prokazatelnost (číselné označení výroku bude upraveno v návaznosti na předchozí navrhované výroky ostatních připomínkových),*

*W11 – doplnit výrok Malý nebo žádný podíl obcí I a II. typu na financování sociálních služeb,*

*W12 – doplnit výrok Nedostatečná kapacita lůžek pro osoby vyžadující zvláštní režim (přestože není potřeba lůžek ověřena, bude doplněno, protože tento požadavek zaznívá z více území kraje),*

*W13 – doplnit výrok Nedostatečná kapacita nízkoprahových denních center - zpracovatel doporučuje neakceptovat, potřeba nízkoprahových denních center nevyplývá z podkladů a analýz,*

*W14 – neakceptovat, viz připomínka č. 30,*

*O1 – neakceptovat, výrok zachovat,*

*O8 – neakceptovat (výrok se týká rozvojových plánů služeb,)*

*O19 – doplnit výrok Zvyšování kvality sociálních služeb – získání značky kvality v sociálních službách,*

*T5 – akceptovat, výrok bude upraven,*

*T7 – akceptovat, výrok bude upraven*

*T9 – neakceptovat jako výrok SWOT analýzy, je obsaženo v jiné části dokumentu,*

*Str. 7 – neakceptovat, není jasné, kam text doplnit. Jeho jednotlivé části včetně popsaných principů jsou obsaženy v různých kapitolách dokumentu a budou dále využívány v rámci dalších prací.*

#### **Připomínka č. 48**

**K A.5.2 Závěry a doporučení pro další část SPRSS LK - N. Jozífková, Centrum sociálních služeb Jablonec nad Nisou, p.o., člen řídicí skupiny KP Jablonecka**

A.5.2 str. 8 změnit formulace (naprosto nevhodná - ...alternativa k pobytovým službám)

A.5.2 chybí formulace – podpora služeb v přirozeném prostředí, zdůraznění důležité role obcí, humanizace stávajících služeb... a vynechat slovo alternativa!

#### Návrh na vypořádání

*Připomínku akceptovat, bude upraveno v textu.*

#### **Připomínka č. 49**

**K B.2 Strukturální změny a systémová opatření - N. Jozífková, Centrum sociálních služeb Jablonec nad Nisou, p.o., člen řídicí skupiny KP Jablonecka**

B.2 odpovídající nahradit vhodnějším slovem...vynechat závorku (především pobytových), str. 10 chybí text, str. 11 SO-10 nic neříkající text, SO-12 Zvyšování kvality života...

B.2 Důstojné prostředí..., doplnit transformaci služeb terénních (i těchto služeb se bude týkat transformace a změna přístupu..)

Str. 10 chybí podpora terénních a ambulantních a asistenčních služeb, SO 12 Přiblížení života osob v nepříznivé situaci běžnému životu v přirozeném prostředí prostřednictvím dostupné sítě terénních, asistenčních a ambulantních služeb a podpory blízkých osob a dobrovolnictví SO-14 podpora tísňové péče pro seniory a OZP v kraji (24 hod.služba, jako podpora osob v domácím prostředí a následné zprostředkování pomoci tj. monitorování pohybu uživatele služby v bytě

### Návrh vypořádání

Doplnit slovo „důstojném“ do 3. odrážky kapitoly Strukturální změny...

*Upravit formulaci výroku pod 4. Odrážkou – odstranění závorky (především pobytových) – týká se všech služeb*

*Str. 10 – neakceptovat, není zřejmé, kde text chybí.*

*SO-12- upravit formulaci: Přiblížení života osob v nepříznivé situaci běžnému životu v přirozeném prostředí prostřednictvím dostupné sítě terénních, asistenčních a ambulantních služeb a podpory blízkých osob a dobrovolnictví*

*SO14 – akceptovat, návrh se týká konkrétní sociální služby, ale SO mají obecnější charakter. Přípomínky bude využita při formulaci rozvojových aktivit. Viz vypořádání připomínky č. 30.*

### **Přípomínka č. 50**

**K B.3 Strategické cíle - N. Jozífková, Centrum sociálních služeb Jablonec nad Nisou, p.o., člen řídicí skupiny KP Jablonecka**

SC1 doplnit návrh možných rozvojových aktivit

SC2 doplnit návrh možných rozvojových aktivit

SC3 doplnit návrh možných rozvojových aktivit

SC4 doplnit návrh možných rozvojových aktivit

SC5 vynechat v návrhu rozvojových aktivit slovo Rozšiřování..

SC6 a 7 doplnit návrh možných rozvojových aktivit

SC8 doplnit návrh možných rozvojových aktivit

SC9 doplnit návrh možných rozvojových aktivit

SC10 doplnit návrh možných rozvojových aktivit

Návrh na úpravu:

SC1 podpora asistenčních služeb, transformace terénních služeb.

SC2 podpora nových ošetřovatelských metod a zavádění značky kvality, podpora lůžek se zvláštním režimem ve stávajících zařízeních, podpora vzniku bytů v přirozené zástavbě pro osoby v nepříznivé životní situaci

CS3 jako rozvojová aktivita – sociální podnik??? Nahradit podporou zaměstnanosti a přípravy na zaměstnání...podpora denních stacionářů a odlehčovacích služeb

SC4 podpora nízkoprahových zařízení

SC5 Zkvalitňování služeb sociálního poradenství

SC6 Podpora integračních center a č. 6 a 7 Podpora bydlení v přirozené zástavbě

SC8 v závorce (se zapojením příslušných institucí -... resort zdravotnictví, školství, sociální práce – obce)

Vyšší míra zapojení všech obcí, zejména I.aII...

Koordinace KÚ všech úřadů a institucí, které ovlivňují oblast poskytování sociálních služeb.

Stanovení základní sítě sociálních služeb.

SC9 odstranění duplicit a ověřování základní sítě sociálních služeb v praxi na území kraje, podpora procesů pro finanční řízení sociálních služeb v kraji (tzv.kalkulační vzorce pro určování nákladovosti sociálních služeb a pro porovnání nákladů mezi jednotlivými druhy služeb)

SC10 podpora vzdělávání...

### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně:*

*SC1 – doplnit pouze za předpokladu, že aktivita bude zahrnovat rozvoj, ne pouze podporu stávající činnosti služeb tohoto druhu,*

*SC2 – všechny navrhované aktivity nepatří k SC2, náměty budou využity při popisu konkrétních rozvojových aktivit,*

*SC3 – aktivita by měla obsahovat podporu sociálního podnikání obecně. Zařazení této konkrétní aktivity, tj. sociální podnik zřízený LK, včetně zaměření jeho činnosti, bude předmětem dalšího jednání a rozpracování.*

*SC4 – akceptovat, nízkoprahová zařízení jsou u SC6, budou doplněna i SC4*

*SC5 – neakceptovat, je součástí stávajícího návrhu,*

*SC6 – neakceptovat, nejsou sociální služby dle zákona,*

*SC8 – doplnit závorku u první odrážky návrhu možných aktivit (...resort zdravotnictví, školství, sociální práce – obce),*

*SC8 – vyšší míra zapojení již je ve stávajícím návrhu možných aktivit, doplnit o upřesnění zejména obce I. a II. typu,*

*SC8 – koordinace KÚ všech úřadů....neakceptovat, koordinace již je ve výčtu stávajících navrhovaných aktivit,*

*SC8 – Stanovení základní sítě...- akceptovat částečně – upřesnit zejména ve smyslu ověření navržených parametrů a případné úpravy na základě závěrů vzešlých z ověření,*

*SC9 – akceptovat částečně – ověřování základní sítě je u SC8, zařadit podporu procesů pro finanční řízení sociálních služeb v kraji – konkrétní návrh řešení bude součástí dalšího rozpracování aktivit,*

*SC10 – neakceptovat – podpora vzdělávání již je ve stávajícím výčtu návrhu možných aktivit.*

### **Připomínka č. 51**

#### **Mimo připomínkový formulář – Bc. Jana Strnková – referentka sociálních věcí a školství – Doksy**

Jediným podnětem z mé strany je podporovat (finančně, metodicky, mediálně, veřejnosti) již zavedené a fungující sociální služby v jednotlivých územích – a to i pobytové, pokud nelze zajistit kvalitu života v přirozeném prostředí (např. vzhledem ke zdravotnímu stavu seniorů). Tento cíl jsem tam nenašla, tak jej nepřipomínkuji do formuláře, jen dávám na vědomí své stanovisko. Ubírat se směrem: vycházet ze služeb (ale i činností sociálních pracovníků na obcích, úřadů práce, zdravotnictví apod.), co existuje, podporovat jednotlivé systémy, tak aby byly pro klienty či uživatele služby užitečné při komplexním řešení jeho životní situace.

### Návrh vypořádání:

*Vysvětlení: Strategické cíle SPRSS by měly formulovat zásadní oblasti rozvoje, nikoliv udržování stavu. Návrh ale rozhodně nepochybuje práci stávajících zavedených služeb. Ne ve všech případech však platí, že dlouhodobě fungující služba je také kvalitní a odpovídá reálným potřebám.*



**Připomínka č. 52****K terénní sociální péči – str. není uvedena – Jana Černá, RE-Centrum domácí péče**

Chybí a bude výhledově chybět denní stacionář pro seniory či osoby vyžadující 24 hod dohled v domácím prostředí pro oblast Vysoké nad Jiz., Jablonec nad Jiz., Rokytnice nad Jiz., a obcí přilehlých. Osobní asistenční terénní služby: Toto píše z pohledu ryzí praxe z terénu u klientů jak zdravotně tak sociálně potřebných. Respiti místa v Domově důchodců v Rokytnici nad Jiz.

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat – doplnit možnou rozvojovou aktivitu Podpora denních stacionářů – v popisu aktivity uvést na prvním místě potvrzení potřeby této služby.*

**Připomínka č. 53****Ke kapitole B.2 i jinde, str. 10 i jinde – Ing. Irena Habrová, ADVAITA, o.s.**

V dokumentu se používají různé pojmy, které by měly být jednoznačně definovány ve slovníku pojmů, který bude součástí dokumentu. Zejména se jedná o pojem transformace či strukturální změny. Co v co se transformuje? Jak? Nejasné. Podobně u strukturálních změn: Jaká struktura a jak se mění? Další pojmy k definování: humanizace, deinstitutionalizace, prorodinná politika, komunitní práce, naprosté sociální vyloučení apod.

Návrh na úpravu: doplnit materiál o slovník pojmů

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Do finální verze SPRSS bude doplněno vysvětlení pojmů a zkratk.*

**Připomínka č. 54****Ke kapitole B.2, str. 10 – Ing. Irena Habrová, ADVAITA, o.s.**

SO-06 – „...včetně eliminace vzniku nových vyloučených lokalit...“ Eliminace znamená odstranění, vyloučení, vyřazení. -> zaměření na preventivní a terénní činnost, včetně odstranění vzniku...-> Lépe bude zaměřit se na předcházení vzniku.

Návrh na úpravy:

„...včetně předcházení vzniku nových vyloučených lokalit...“ Nebo „...včetně eliminace existujících vyloučených lokalit a předcházení vzniku nových...“ (pokud má toto opatření i tohle zaměření)

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Formulace SO-06 bude upravena.*

### **Připomínka č. 55**

#### **Ke kapitole B.3, str. 13 – Ing. Irena Habrová, ADVAITA, o.s.**

SC4 – Zlepšení nabídky služeb sociální prevence. Formulace komentáře vede k domněnce, že v něm je zmatečně nakládáno s pojmem „služba sociální prevence“. Služby sociální prevence jsou definovány takto: „Služby sociální prevence napomáhají zabránit sociálnímu vyloučení osob, které jsou tímto ohroženy pro krizovou sociální situaci, životní návyky a způsob života vedoucí ke konfliktu se společností, sociálně znevýhodňující prostředí a ohrožení práv a oprávněných zájmů trestnou činností jinou osobou jiné fyzické osoby. Cílem služeb sociální prevence je napomáhat osobám k překonání jejich nepříznivé životní situace a chránit společnost před vznikem a šířením nežádoucích společenských jevů.“ Pojem „služby sociální prevence“ tedy nelze zužovat na význam primárně preventivní, k čemuž text komentáře směřuje.

Návrh na úpravu:

Komentář: Pozornost se zaměří na služby, které budou pomáhat řešit složité sociální situace v rodinách, budou předcházet vzniku dlouhodobého bezdomovectví a naprostému sociálnímu vyloučení. Díky fungujícím službám sociální prevence bude minimalizován předpoklad využívání ústavní péče a jiných druhů služeb, včetně služeb jiných resortů (např. represivních složek, zdravotnictví apod.). pozornost bude věnována rovněž zajištění dostupnosti služeb sociální prevence, jejich návaznosti, kvality a efektivity.

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat, bude upraveno dle návrhu.*

### **Připomínka č. 56**

#### **Ke kapitole B.3, str. 16 – Ing. Irena Habrová, ADVAITA, o.s.**

SC7 – připomínky číslovány 1), 2) atd.

1) v nadpisu cíle se správně uvádí komplexní síť protidrogových služeb. V komentáři se pak zdůrazňují terénní programy a následná péče. Z jakého důvodu? Např. v Analýze kvality služeb následné péče pro uživatele legálních a nelegálních návykových látek v LK se praví: „Současná nabídka služeb následné péče v obou formách – tj. ambulantní i s doprovodným ubytováním – se v LK jeví být relativně přiměřená poptávce po ní a služby jsou pro potenciální zájemce o ně dostupné – byť ne vždy v jejich komplexní podobě – bez zbytečného prodlení v místě, čase i z hlediska finančního.“

Terénní programy bez navazujících služeb zaměřených na další péči umožňující změnu současného stavu uživatelů jsou nedostatečné. V oblasti řešení problému užívání návykových látek, zejména pak závislosti, nelze se už dále zaměřovat pouze na terénní programy.

2) Vazba na závěry SWOT – O10 „...s důrazem na prevenci“ – opět se zřejmě myslí prevence primární, protože jinak pojem prevence zahrnuje i sekundární a terciární, tedy téměř vše, co si lze v oblasti sociální práce představit. Vhodnější bude nějak přesně popsat, o co tu jde, případně to úplně vynechat.

3) Vazba na systémová opatření – je jich zde uvedeno málo.

4) Vazba na další SC – je jich zde uvedeno málo.

5) Návrh možných rozvojových aktivit: „Dostupnost.“ dostupnost není aktivita

Podpora vzniku lůžek pro děti a mládež do 18 let pro léčbu závislosti v podobě terapeutické komunity nebo zajištění dostatečné kapacity střediska výchovné péče. – Potřebnost této služby je sporná. Střediska výchovné péče se bohužel nezabývají problematikou užívání návykových látek.

Návrh na úpravu:

1) Důležitým úkolem je zajištění dostupné sítě protidrogových služeb rovnoměrně v celém LK a podpora aktivního zapojení obcí do řešení protidrogové politiky.

2) O10 podpora komunitní práce s příslušníky národnostních menšin a osobami ohroženými sociálním vyloučením.

3) SO-01, 02, 03, 07, 08, 09, 10

4) SC4, 5, 6, 8, 9, 10

5) Návrh možných rozvojových aktivit:

- definovat minimální síť protidrogových služeb na území LK, zejména s ohledem na jejich rovnoměrnou dostupnost, Zajistit doplnění existujících služeb na takto stanovený stav. Další udržení této sítě.
- Podporovat obce do aktivního zapojení v rámci protidrogové politiky, mimo jiné financování služeb.

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně:*

*1) akceptovat – upravit dle návrhu v připomínce,*

*2) akceptovat,*

*3) akceptovat,*

*4) akceptovat,*

*5) akceptovat částečně – první odrážka – využít jako popis u aktivity Dostupnost kvalitní sítě služeb.....*

*Druhá odrážka – zachovat původní formulaci navrhované aktivity.*

**Připomínka č. 57**

**Ke kapitole B1 Vize, B.3, str. 8 a 13 – Ing. Antonia Decht'árová**

**Dokument neuvádí vysvětlení některých pojmů, a protože se jedná o veřejný dokument, měl by existovat slovník některých zkratk a pojmů**

Je uváděna **vize 2025** – **nekoresponduje** s dokumentem Program rozvoje LK, kde je vize do roku 2020 – tyto dokumenty by měly mít vizi do stejného roku

V téměř všech **strategických cílech chybí provázanost** na některá systémová opatření a strategické cíle. Cíle a opatření by se měly prolínat, aby to dávalo smysl.

**Ostatní připomínky** jsou vydefinované ve formuláři u p. Huškové, které vzešly ze společného setkání na pracovní skupině v Jablonci nad Nisou, kterého jsem se také zúčastnila

Návrh na úpravy:

**Strategický cíl č. 3: Podpora integrace OZP do běžného života (terénní a ambulantní služby)**

Doplnit vazbu na systémová opatření **SO-01, SO-02**

Doplnit vazbu na strategické cíle **SC4, SC5**

Rozvojové aktivity:

- Nahradit sociální podnik – podpora přípravy na zaměstnání (jedná se o začleňování a ne vyčleňování....)
- Podpora také dalších služeb - vyjmenovat služby, které se zabývají danou cílovou skupinou: sociální rehabilitace, tísňová péče, sociálně terapeutické dílny, centra denních služeb, denní stacionáře, raná péče, tlumočnické služby – nevyjmenovávat pouze některé.....

Návrh vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat:*

*Vazba na SO – akceptovat – doplnit SO-01 a 02.*

*Vazba na SC – akceptovat částečně – doplnit vazbu na SC5.*

*Do finální verze SPRSS bude doplněno vysvětlení pojmů a zkratk.*

*Nahradit sociální podnik - viz vypořádání připomínky č. 30.*

*Podpora také dalších služeb – smyslem strategické části SPRSS není, aby v ní byly vyjmenovány všechny druhy služeb. Rozvojové aktivity by se měly týkat pouze těch druhů služeb, u kterých je potřebný a zároveň reálný jejich další rozvoj.*

**Připomínka č. 58**

**Ke kapitole A.5.1 SWOT analýza stavu sociálních služeb v Libereckém kraji, str. 5 - Lukáš Průcha, Člověk v tísni, o.p.s.**

V části S4 se píše, že na plánování sociálních služeb spolupracují uživatelé. Uživatelé se komunitního plánování zúčastňují jen velmi sporadicky. Účast je pouze přes poskytovatele a pouze tím, že jsou uživatelé služeb.

Návrh na úpravy:

S4 Spolupráce poskytovatelů a zadavatelů služeb v rámci komunitního plánování

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat – nebo pouze částečně. Zapojení uživatelů je problémem a to nejen v LK, zvláště u některých cílových skupin jej lze zavést jen v omezené míře. V obcích a územích jsou používány různé formy zapojení uživatelů (i potenciálních) a zjišťování jejich názorů.*

#### **Připomínka č. 59**

**Ke kapitole A.5.1 SWOT analýza stavu sociálních služeb v Libereckém kraji, str. 5 - Lukáš Průcha, Člověk v tísni, o.p.s.**

Slabá stránka W8 je velmi nekonkrétní a v této podobě nic neříká. Bylo by dobré specifikovat, které služby to jsou a v čem je jejich neefektivita

Návrh na úpravy:

W8 více specifikovat nebo úplně vynechat.

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat. V této fázi se jedná o upozornění, že takové druhy služeb existují a je nutné se na tento problém zaměřit v návrhových částech plánu. Podklady pro toto konstatování jsou obsaženy v analytické části SPRSS a v podkladových analýzách.*

#### **Připomínka č. 60**

**Ke kapitole A.5.1 SWOT analýza stavu sociálních služeb v Libereckém kraji, str. 5 - Lukáš Průcha, Člověk v tísni, o.p.s.**

V části slabých stránek mám dojem, že zde chybí dvě zásadní věci. Jde o neexistující systém financování sociálních služeb a to jak ze strany kraje, tak i ze strany měst.

Dále se jedná o nevyjasnění vztahu mezi sociálními službami a jejich doplňkovými službami.

Návrh na úpravy:

W11 neexistující systém financování služeb na úrovni kraje i měst

W12 nevyjasněná role doplňkových služeb, k sociálním službám.

#### Návrh vypořádání:

*Akceptovat částečně – doplnit výrok Neexistující systém financování služeb na úrovni kraje i měst, druhý návrh neakceptovat – není zřejmé, co jsou doplňkové služby.*

#### **Připomínka č. 61**

**Ke kapitole A.5.1 SWOT analýza stavu sociálních služeb v Libereckém kraji, str. 6 - Lukáš Průcha, Člověk v tísni, o.p.s.**

Příležitost O9 a O10 mluví o sociálním vyloučení a národnosti. Pokud bychom to takto dávali do souvislosti, může vzniknout dojem, že národnost nebo etnicita uživatelů je problém.

Problém není národnost.

Návrh na úpravu:

Text by měl být formulován tak, aby nebylo rovnítko mezi sociálním vyloučením a národnostní menšinou.

Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat – není návrh na konkrétní změnu, zpracovatel se domnívá, že výrok je formulován vhodně.*

### **Připomínka č. 62**

#### **Ke kapitole A.5.2 Závěry a doporučení pro další části SPRSS LK, str. 7 - Lukáš Průcha, Člověk v tísni, o.p.s.**

K bodu: udržení nastaveného systému komunitního plánování, jeho další rozšiřování a spolupráce všech aktérů v obcích, městech a regionech

V této části se hovoří pouze o rozšíření nebo o udržení komunitního plánování. V komunitním plánování je však důležité vědět co se děje s vytvořeným plánem po jeho vzniku. Měla by být jasně známá závaznost komunitní plán naplnit. Nemělo by se stávat, že se vytvoří plán, který je následně nerealizován.

Návrh na úpravu:

Úprava textu – Udržení nastaveného systému komunitního plánování, jeho dalšího rozšiřování a spolupráce všech aktérů v obcích, městech a regionech a posílení závaznosti jeho návrhů.

Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat. LK v minulých čtyřech letech poskytl významnou podporu procesu komunitního plánování na území obcí, ORP nebo mikroregionů, pro které byly komunitní plány zpracovávány. Jedním ze základních cílů této podpory bylo vytvořit systém komunitního plánování, jehož součástí je několik principů. Mezi ně patří mimo jiné konkrétnost (časová, věcná, personální...) a reálnost. Naplnění těchto principů vytváří důležitý předpoklad pro dobrou praktickou využitelnost dokumentu. Pokud nebude k tvorbě komunitních plánů přistupováno s těmito principy, ani doplnění posílení závaznosti do východisek pro strategickou a prováděcí část SPRSS LK nepřinese požadovaný efekt, a vzniklé dokumenty budou končit „v šuplíku“.*

### **Připomínka č. 63**

#### **Ke kapitole B.2 Strukturální změny a systémová opatření, str. 10 - Lukáš Průcha, Člověk v tísni, o.p.s**

SO-06. V tomto opatření se hovoří o sociálně vyloučených lokalitách (zejména Romských). Pokud bychom chtěli některé lokality takto označovat, museli bychom znát národnostní složení obyvatel těchto lokalit. Sociální služby etnicitu nebo národnost svých uživatelů nezjišťují. Není tedy možné některou lokalitu označit jako zejména romskou.

Pokud bychom takto opatření formulovali, bylo by z něj zřejmé, že etnickou příslušnost nebo národnost považujeme za problém. Problémem zde není etnická příslušnost, ale např. vysoká míra zadluženosti, absence stabilního domova, nezaměstnanost.

Návrh na úpravu:

Úprava textu: Nastavení systému práce s příslušníky národnostních a etnických menšin s dlouhodobým cílem jejich integrace do společnosti, zaměření na preventivní a terénní činnost, včetně eliminace vzniku nových vyloučených lokalit.

Jedná se o minimální úpravu textu.

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat, přestože největší problémy opravdu vznikají s romskou skupinou.*

#### **Připomínka č. 64**

##### **Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 11 - 19 - Lukáš Průcha, Člověk v tísní, o.p.s**

Znění jednotlivých cílů bych doporučil upravit do podoby, kde bud jasné, že se jedná o cíl nikoliv o prostředek jeho dosažení. Cíle by měli být formulovány konkrétně a tak aby bylo možné si odpovědět, zda byl splněn či nikoliv. Doporučuji změnit všechna znění cílů.

Návrh na úpravu:

Příklad formulace cíle:

Současné podoba: Zlepšení nabídky služeb sociální prevence

Úprava textu: Služby sociální prevence jsou nabídnuty všem dotčeným cílovým skupinám a těmito skupinami jsou využívány.

Návrh vypořádání:

*Jedná se o metodickou připomínku. Tento způsob formulace zpracovatel využil při návrhu vize, strategické cíle jsou záměrně formulovány tímto způsobem.*

#### **Připomínka č. 65**

##### **Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 13 - Lukáš Průcha, Člověk v tísní, o.p.s**

Cíl č.4. hovoří o naprostém sociálním vyloučení. Je zbytečné hovořit o vyloučení, které je naprosté. Jednalo by se o stav, který nikdy nenastane, znamenalo by to život jedince bez jakýchkoliv sociálních vazeb.

Návrh na úpravu:

Termín „naprosté sociální vyloučení“ bych zaměnil na „sociální vyloučení“

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Text bude upraven.*

**Připomínka č. 66****Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 16 - Lukáš Průcha, Člověk v tísni, o.p.s**

Cíl č. 6 opět hovoří o vyloučených romských lokalitách. Abychom mohli o nějaké lokalitě hovořit jako o romské, museli bychom znát národnost nebo etnicitu jejich obyvatel. Pro poskytnutí sociální služby je tento údaj naprosto nepodstatný. Problémem není etnicita.

Návrh na úpravu:

Žádnou lokalitu bych nenazýval romskou.

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat.*

**Připomínka č. 67****Ke kapitole A.5, str. 5 – Martina Teplá – OSV**

W Slabé stránky

Výrok W Nerovnoměrná dostupnost některých druhů sociálních služeb na území kraje, zejména v odlehlých lokalitách nekoresponduje s výrokem S1 Stabilita a rozsah současné dítě sociálních služeb v Libereckém kraji, který je uváděn jako silná stránka.

Návrh na úpravu:

Nutné sladit výroky v části Silné stránky a Slabé stránky

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně.*

*Zpracovatel vnímá odlišně celkovou stabilitu sítě a dílčí nerovnoměrnou dostupnost některých druhů sociálních služeb, přesto bude S1 přeformulován – Stabilita a funkčnost současné sítě...*

**Připomínka č. 68****Ke kapitole A.5, str. 6 – Martina Teplá – OSV**

T Hrozby

Výrok T7 Dvoukolejnost kontroly poskytování sociálních služeb (kraj, úřad práce) není vysvětlena ona dvoukolejnost. Opakovaně uvádím, že kraj samostatně poskytování sociálních služeb nekontroluje.

Návrh na úpravu:

Návrh zrušit tento výrok.



#### Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat – kontrola ze strany ÚP i LK je nutná i po přechodu inspekční činnosti na ÚP. Kraj má kontrolní funkci, např. v oblasti využívání finančních prostředků přerozdělovaných ze státního rozpočtu. Přestože inspekce jsou v současnosti v kompetenci ÚP, LK má k dispozici výstupy a zprávy inspekci a může je využít k hodnocení poskytovatelů při procesu přerozdělování finančních prostředků v rámci dotačního řízení. Přesto však chybí některé podstatné údaje od ÚP (např. informace k PnP) a proto je třeba zkvalitnit systém předávání informací. Výrok bude změněn na ...neprovázaný systém kontroly...*

#### **Připomínka č. 69**

##### **Ke kapitole A.5.2, str. 7 – Martina Teplá – OSV**

Východiska a okruhy Ve střednědobém časovém horizontu:

zlepšování / udržení kvality služeb a její pravidelná kontrola – opakovaně uvádím, že kraj ani krajský úřad nemá nástroj na naplnění tohoto okruhu.

Návrh na úpravu:

Návrh zrušit tento výrok.

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat. I s vědomím toho, že kraj nemá nástroj na naplnění tohoto okruhu, měly by být snahou v budoucím období dosáhnout maximální spolupráce s ÚP a mít možnost využívat výstupy inspekci k tomu, aby kvalita služeb mohla být zlepšována nebo udržena.*

#### **Připomínka č. 70**

##### **Ke kapitole A.5.2, str. 7 – Martina Teplá – OSV**

Východiska a okruhy Ve střednědobém časovém horizontu:

zohlednění růstu počtu osob ohrožených sociálním vyloučením, stárnutím. Chudobou a nezaměstnaností, posilování systému sdílené péče (tzn. spolupráce mezi neformálně pečujícími a profesionálními poskytovateli)

Návrh na úpravu:

Opravit tečku za slovem stárnutí za čárku

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. Bude upraveno v textu.*

#### **Připomínka č. 71**

##### **Ke kapitole B.5.2, Vize – rok 2025, str. 8 – Martina Teplá – OSV**

Odkazovat v roce 2013 na vize roku 2025 vidím jako poněkud předčasné. Navíc s ohledem na napjatou a nejasnou situaci ve financování sociálních služeb považuji vizi uvedenou v prvním odstavci za více než odvážné.

Návrh na úpravu:

Zkrátit časové období.

Návrh vypořádání:

*Přípomínku neakceptovat. Vize je úmyslně navržena pro dlouhodobý časový výhled, stejně jako potřebné strukturální změny v sociální oblasti. Časově je sladěn tak, že zahrnuje tři návrhová období střednědobého plánování (2014-2017, 2018-2021, 2022-2025).*

### **Přípomínka č. 72**

#### **Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 12 – Martina Teplá – OSV**

Návrh možných rozvojových aktivit (SC1):

Podpora a rozvoj odlehčovacích služeb

Podpora terénních pečovatelských služeb

Další šetření / strategie navazující na „analýzu seniorů“

Transformace vybraných domovů pro seniory

Vzhledem ke skutečnosti, že humanizace a transformace domovů pro seniory je samostatný strategický cíl domnívám se, že tato aktivita spadá do strategického cíle č. 2.

Návrh na úpravu:

Zrušit možnou rozvojovou aktivitu Transformace vybraných domovů pro seniory

Návrh vypořádání:

*Přípomínka akceptována. Původně byla tato aktivita zařazena do SC1 z důvodu zajištění provázanosti mezi procesy transformace a nabídkou dalších služeb, které mohou pokrýt potřeby uživatelů.*

### **Přípomínka č. 73**

#### **Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 12 - 13 – Martina Teplá – OSV**

1) Strategický cíl č. 2

Transformace a humanizace pobytových služeb pro osoby se zdravotním postižením a seniory

Vzhledem ke skutečnosti, že humanizace je proces rychlejší a méně náročným navrhuji

obrácené pořadí názvu tohoto strategického cíle.

2) Cíl je zaměřen zejména na pobytové služby pro S a OZP. Hlavním smyslem je, aby osoby daných cílových skupin našly odpovídající podmínky k životu v pobytových zařízeních v okamžiku, kdy jim jejich zdravotní nebo psychický stav neumožňuje setrvat v jejich přirozeném prostředí.

Uváděný smysl nekoresponduje s humanizací a transformací. Transformace je změna velikokapacitní ústavní služby pro lidi s postižením či pro seniory na bydlení a podporu v běžném prostředí. Lidé s postižením ev. senioři díky transformaci přecházejí z velkých ústavů do bytů či rodinných domů v běžné zástavbě a žijí způsobem života, který je obvyklý pro jejich vrstevníky.

3) Návrh možných rozvojových aktivit:

Transformace – Domov pro osoby se zdravotním postižením Mařenice

Transformace - Sluneční dvůr Jestřebí

Transformace - Domov a centrum Jablonecké Paseky

Transformace - Domov Raspenava

Transformace - Domov a centrum aktivity Hodkovice n.M.

Transformace - APOSS Liberec

Transformace - Jedličkův ústav Liberec

V dokumentu jsou uvedeny nepřesné názvy příspěvkových organizací – nutné opravit.

Návrh na úpravu:

- 1) Humanizace a transformace pobytových služeb pro osoby se zdravotním postižením a seniory
- 2) Hlavním smyslem humanizace je proměna systému péče a prostředí ve stávajících velkokapacitních službách tak, aby naplňoval práva a potřeby uživatelů. Hlavním smyslem transformace je změna pobytových služeb pro osoby daných cílových skupin na bydlení a podporu v běžném prostředí.
- 3) *Návrh možných rozvojových aktivit:*
  - Transformace – Domov pro osoby se zdravotním postižením Mařenice, příspěvková organizace
  - Transformace – Domov Sluneční dvůr Jestřebí, příspěvková organizace
  - Transformace - Domov a Centrum denních služeb Jablonec nad Nisou, příspěvková organizace
  - Transformace - Domov Raspenava, příspěvková organizace
  - Transformace - Domov a Centrum aktivity, příspěvková organizace
  - Transformace - APOSS Liberec, příspěvková organizace
  - Transformace - Jedličkův ústav, příspěvková organizace

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat. K bodům 1) a 2) - Vysvětlení pojmů humanizace a transformace je zřejmé, bude upraven název strategického cíle SC2 a doplněno vysvětlení. K bodu 3) – text bude opraven.*

#### **Připomínka č. 74**

**Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 13 - 14 – Martina Teplá – OSV**

*1) Strategický cíl č.4 Zlepšení nabídky služeb sociální prevence*

Stanovení takového strategického cíle musí nutně předcházet důkladné zmapování skutečné potřeby služeb sociální prevence, aby uměle nenarůstaly počty poskytovatelů služeb sociální prevence a ti se pak nepřetahovali o klienty.

Navíc se domnívám, že přecházení vzniku nepříznivé sociální situace občana je především rolí sociálních pracovníků na obcích. Takže jednou z aktivit by mělo být především posílení pozice sociální práce na obcích.

2) *Návrh možných rozvojových aktivit:*

- *Podpora vzniku a rozvoje ambulantních, terénních a popř. i pobytových sociálních služeb zaměřených na sanaci rodiny jako prevence umístění dětí do ústavní péče*
- *Podpora vzniku a rozvoje ambulantních, terénních a případně i pobytových sociálních služeb zaměřených na zabránění vzniku sociálního vyloučení u osob opouštějících ústavní a ochrannou výchovu z důvodu dosažení zletilosti (ve věku 18-26 let) a za účelem zajištění jejich integrace do komunity*

Podpora vzniku pobytových služeb nekoresponduje s komentářem u tohoto strategického cíle, který hovoří o minimalizaci využívání ústavní péče („Díky fungující prevenci bude minimalizován předpoklad využívání ústavní péče nebo nákladnějších druhů služeb.“).

Nutné přeformulovat.

Návrh na úpravu:

- 1) Není
- 2) je návrh aktivit

Návrh vypořádání:

*Akceptovat částečně:*

- 1) *není konkrétní návrh na úpravu*
- 2) *návrh v první odrážce koresponduje s původním návrhem – zachovat, návrh v druhé odrážce koresponduje rovněž s původním návrhem, ale bude upraven – viz připomínka č.6 (Jitka Sochová).*

**Připomínka č. 75**

**Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 14 – Martina Teplá – OSV**

Strategický cíl č.5

**Optimalizace a využitelnost sítě služeb sociálního poradenství a služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, chudobou a nezaměstnaností**

Základní poradenství musí dle zákona o sociálních službách poskytovat všichni poskytovatelé, takže těžko v rámci této služby vytvořit efektivně fungující síť.

Vypustit a opravit pouze na odborné sociální poradenství

Návrh na úpravu:

Cílem aktivit plánovaných k realizaci v rámci tohoto cíle je vytvořit efektivně fungující síť služeb odborného sociálního poradenství jako prevenci vzniku složitějších životních situací. Důležité je zvolit takovou variantu řešení, která zajistí jednak dobrou územní dostupnost, ale také dobrou dostupnost z pohledu různých cílových skupin uživatelů těchto služeb.

Návrh vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat. Cíl a jeho aktivity by měly být v souladu s připomínkou zaměřeny zejména na odborné sociální poradenství. Součástí komplexního řešení je ale také*

*požadavek na efektivní provázanost s dalšími prvky sítě, mezi něž patří i základní poradenství, sociální práce, atd.*

### **Připomínka č. 76**

**Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 14 – Martina Teplá – OSV**

#### 1) Strategický cíl č.5

**Optimalizace a využitelnost sítě služeb sociálního poradenství a služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, chudobou a nezaměstnaností**

Základní poradenství musí dle zákona o sociálních službách poskytovat všichni poskytovatelé, takže těžko v rámci této služby vytvořit efektivně fungující síť.

#### 2) *Návrh možných rozvojových aktivit:*

Rozšiřování a zkvalitňování služeb sociálního poradenství na základě vyhodnocených analýz a zlepšení dostupnosti ve vybraných oblastech LK

Optimalizace sítě občanských poraden a jejich zaměření (mj. dluhové poradenství, poradny pro oběti trestných činů, apod.)

Vypustit a opravit pouze na odborné sociální poradenství

Návrh na úpravu:

#### 1) Strategický cíl č.5

**Optimalizace a využitelnost sítě služeb odborného sociálního poradenství a služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, chudobou a nezaměstnaností** Cílem aktivit

plánovaných k realizaci v rámci tohoto cíle je vytvořit efektivně fungující síť služeb odborného sociálního poradenství jako prevenci vzniku složitějších životních situací. Důležité je zvolit takovou variantu řešení, která zajistí jednak dobrou územní dostupnost, ale také dobrou dostupnost z pohledu různých cílových skupin uživatelů těchto služeb.

#### 2) *Návrh možných rozvojových aktivit:*

- Rozšiřování a zkvalitňování služeb odborného sociálního poradenství na základě vyhodnocených analýz a zlepšení dostupnosti ve vybraných oblastech LK
- Optimalizace sítě občanských poraden a jejich zaměření (mj. dluhové poradenství, poradny pro oběti trestných činů, apod.)

Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat – bude upraveno.*

### **Připomínka č. 77**

**Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 16 – Martina Teplá – OSV**

*Návrh možných rozvojových aktivit:*

Podpora terénní práce v ohrožených lokalitách a ve vyloučených romských lokalitách

Podpora nízkoprahových zařízení pro děti a mládež

Využití Agentury pro sociální začleňování (spolupráce)

Nejprve je nutné zmapovat skutečnou potřebu nízkoprahových zařízení a nastavit jejich podporu – osobně se domnívám, že tato služba by měla být podporována převážně z prostředků obcí nikoli kraje.

Přehodnotit rozvojovou aktivitu Podpora nízkoprahových zařízení pro děti a mládež

Návrh na úpravu:

Není

Návrh vypořádání:

*Není konkrétním návrhem na úpravu, náměty budou využity v další fázi zpracování.*

### **Připomínka č. 78**

**Ke kapitole B.3 Strategické cíle, str. 19 – Martina Teplá – OSV**

*1) Strategický cíl č.10*

***Podpora poskytovatelů prostřednictvím vzdělávání personálu, metodického vedení, sledování a kontroly kvality služeb***

Opětovně uvádím, že toto kritérium nemůžeme naplnit, sledovat protože k tomu nemáme mechanismus tím, že inspekce přešli do gesce úřadu práce. Tudiž navrhuji toto kritérium neuvádět.

*2) Návrh možných rozvojových aktivit:*

*Zpracování a aktualizace rozvojových plánů sociálních služeb*

*Plánování procesu a využití výstupů kontrol poskytování sociálních služeb*

*Vzdělávání pracovníků v sociálních službách*

*Zvýšení prestiže pracovníků v sociálních službách*

- Zpracování a aktualizace rozvojových plánů sociálních služeb – zde musí následovat podrobná analýza těchto rozvojových plánů a propojení jejich výstupů do SPRSS – jinak zase děláme rozvojové plány do šuplíku
- Plánování procesu a využití výstupů kontrol poskytování sociálních služeb – využití výstupů kontrol poskytování sociálních služeb bude do budoucna víc než náročné vzhledem k převodu agendy z gesce krajských úřadů do gesce úřadu práce, proto opakovaně navrhuji tuto aktivitu vyškrtnout.
- Zvýšení prestiže pracovníků v sociálních službách – obecná, těžko naplnitelná proklamace, nutné specifikovat

Návrh na úpravu:

Není

Návrh vypořádání:

*První část – viz vypořádání připomínky č. 69*

*Druhá část neobsahuje konkrétní návrh na změnu dokumentu, přesto budou náměty využity při dalším rozpracování rozvojových aktivit.*

### Připomínka č. 79 - Martina Teplá – OSV

Připomínky nad rámec připomínkového formuláře:

- domnívám se, že strategickým cílem č. 1 by mělo být nastavení základní sítě služeb v kraji a její financování a poté až další aktivity jako je rozvoj služeb, optimalizace apod. Pokud nenastavíme „základní pravidla hry“ budeme se donekonečna rozvíjet a rozšiřovat služby, což je neufinancovatelné a nesmyslné
- zcela ve strategických cílech chybí cílová skupina osob s autismem, jejich potřeby budeme muset do budoucna řešit, protože lidí s tímto onemocněním přibývá
- zcela ve strategických cílech chybí, co bude s pobytovými službami pro osoby s nízkými příjmy či bez příjmů (např. chudobince). Tuto skutečnost zmiňují již delší dobu, ale zatím se v žádném materiálu neobjevila
- v neposlední řadě je nutné nastavit kvalitu poskytovaných pobytových sociálních služeb – resp. si říci, co jako kvalitu spatřujeme a budeme v kraji ctít, ať už se jedná o organizace zřizované krajem či obcí

Návrh na úpravu:

Není.

Návrh vypořádání:

*Připomínka neobsahuje konkrétní návrh na změnu. Číslování SC nevyjadřuje jejich důležitost a další náměty uvedené v této připomínce budou využity při formulaci konkrétních rozvojových aktivit.*

### Připomínka č. 80

**Ke kapitole B.3, SC5, str. 15 – Bc. Ludmila Žánová – „D“ občanské sdružení**

*Návrh možných rozvojových aktivit*

- **Rozšiřování a zkvalitňování služeb sociálního poradenství na základě vyhodnocených analýz a zlepšení dostupnosti ve vybraných oblastech LK**
- **Optimalizace sítě občanských poraden a jejich zaměření (mj. dluhové poradenství, poradny pro oběti trestných činů, apod.)** – tento text je poněkud nepřesný, občanské poradny (tento název má ochrannou známku) sdružené v AOP, poskytují poradenství v 18 právních oblastech, mají tedy širší záběr, nejen dluhové poradenství, ale také v oblasti rodiny a mezilidských vztahů, pracovního práva, ochrany spotřebitele, bydlení, finanční problematiky (dle statistik zobrazujících skutečné potřeby uživatelů). V LK je tato služba jediná. Vedle toho jsou pak ostatní organizace poskytující poradenství (např. Člověk v tísni v terénu aj.), poradenství pro oběti (BKB) atd.

Návrh na úpravu:

**Využití a podpora stávajících fungujících služeb**

- zajištění finanční podpory vedoucí ke stabilitě a k rozšíření stávající sociální služby  
Občanská poradna Liberec – **výchova a zácvik nových poradců, vytvoření a finanční**

**podpora** (ze strany obcí) **nových kontaktních míst** Občanské poradny Liberec v dalších lokalitách LK dle potřeb uživatelů (v návaznosti na KP)

- **vznik a podpora terénní formy služby** Občanská poradna Liberec, zaměřené na uživatele z řad seniorů, OZP a méně dostupných sociálně vyloučených lokalit

### **podpora stávajících terénních služeb**

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat. Navrhovaná aktivita „Optimalizace sítě občanských poraden...“ zahrnuje i náměty uvedené v připomínce, náměty budou využity při rozpracování rozvojové aktivity.*

#### **Připomínka č. 81**

#### **Ke kapitole A.5, B.3, SC5, str. 5,12,18 – V. Jaklová – Město Rychnov u Jablonce nad Nisou**

S1 Stabilita a rozsah současné ... - vzhledem k systému financování, kdy není zajištěno dlouhodobé financování, není síť sociálních služeb v LK stabilní

S8 - nutno doplnit provázanost s komunitními plány

W10 – nevyrovnané podmínky všech sociálních služeb ne pouze pobytových

Ve slabých stránkách chybí nedostatečná spoluúčast obcí na financování sociálních služeb a nedostatečná kapacita domovu se zvláštním režimem.

#### **Strategický cíl č. 1**

Vazba na systémové opatření SO-05

Rozvojové aktivity:

- Pokud jsou vyjmenovány odlehčovací služby a terénní pečovatelské, doplnit také osobní asistence, tísňová péče, centra denních služeb, denní stacionář
- ?? podpora a rozvoj odlehčovacích služeb, podpora terénních pečovatelských – vychází to ze zjišťování potřeby, že některé služby budou podpořeny a některé podpořeny a rozvíjeny

#### **Strategický cíl č. 9**

Rozvojové aktivity:

Navrhují doplnit:

- provázanost plánování LK na komunitní plánování obcí
- Návaznost na stanovenou základní síť sociálních služeb a vypracovaný systém dlouhodobého financování sociálních služeb

Návrh na úpravu:

Není



### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně.*

*S1 – akceptovat – výrok bude upraven*

*S8 – neakceptovat – tento výrok vyjadřuje provázanost s rozvojovými dokumenty kraje, kam patří zejména Strategie rozvoje LK a Program rozvoje LK,*

*W10 – akceptovat, nebude zaměřeno pouze na pobytové služby,*

*Do slabých stránek doplnit - Nedostatečná spoluúčast obcí na financování sociálních služeb a nedostatečná kapacita domovu se zvláštním režimem (bylo součástí více připomínek).*

*SC1 – doplnit vazbu na SO-05 – akceptovat,*

*SC1 – neakceptovat, smyslem Osy strategické části není vyjmenovávat všechny druhy sociálních služeb. Strategické cíle a rozvojové aktivity se týkají pouze těch druhů, u kterých je reálný a potřebný rozvoj.*

*SC9 – doplnění aktivit – první návrh neakceptovat – provázanost na komunitní plánování je obsažena v původní druhé odrážce, a její součástí je i návaznost na stanovenou základní síť.*

### **Připomínka č. 82**

#### **Všeobecně k dokumentu – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

Dokument by měl obsahovat slovníček pojmů: např. transformace, Datové centrum, vysvětlit chápání podpory, podpory rozvoje a podpory a rozvoje.

Upravit terminologii – podpora, rozvoj, podpora a rozvoj – případně vysvětlit – uvést odkaz na analytickou část, příp. analýzu, ze které vyplývá nutnost rozvoje, či zda je pouze o podporu stávajícího stavu.

Vize 2025 – nekoresponduje s dokumentem Program rozvoje LK, kde je vize do roku 2020 – tyto dokumenty by měly být jednotné!

### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně.*

*Slovník pojmů bude doplněn.*

*Vize - připomínku neakceptovat. Vize je úmyslně navržena pro dlouhodobý časový výhled, stejně jako potřebné strukturální změny v sociální oblasti. Časově je sladěn tak, že zahrnuje tři návrhová období střednědobého plánování (2014-2017, 2018-2021, 2022-2025).*

### **Připomínka č. 83**

#### **Ke kapitole A.5.1 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

S1 Stabilita a rozsah současné ... - vzhledem k financování, kdy není zajištěno dlouhodobé financování, není síť sociálních služeb v LK stabilní

S8 doplnit - provázanost s komunitními plány obcí a rozvojovými plány obcí

W1 Upravit - není podfinancováno, ale chybí systém financování sociálních služeb, který vede k nestabilitě organizací.

W6...příspěvek lze využít i pro jiné účely než pouze sociální služby, např. péče rodiny, souseda – změnit formulaci

W10...podmínky provozování a financování **všech sociálních** služeb (netýká se pouze pobytových)

W11 Nárůst počtu osob s kumulovanými problémy.

W12 Nedostatečné podílení se obcí I. a II. typu na financování sociálních služeb.

W13 Nedostatečná kapacita služby domovy se zvláštním režimem

T5...**měníci se/zvyšující se** věková skladba – slovo zhoršující se je nevhodné

T9 Růst administrativní zátěže poskytovatelů sociálních služeb a s tím spojených mzdových nákladů.

T10 neustálé legislativní změny na státní úrovni.

K O12 - ... nástroje prorodinné politiky – definovat co se tím myslí, vysvětlit ve slovníčku pojmů, lepší formulace .. zavádění aktivních nástrojů zlepšování prorodinných vazeb

O13 Dublování sociálních služeb

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně.*

*S1- výrok bude upraven.*

*S8 – neakceptovat – tento výrok vyjadřuje provázanost s rozvojovými dokumenty kraje, kam patří zejména Strategie rozvoje LK a Program rozvoje LK.*

*W1 – neakceptovat, zachovat původní znění,*

*W6 – neakceptovat, zachovat původní znění, jako slabá stránka je uvedena nedostatečná kontrola,*

*W10 – akceptovat, bude se týkat všech forem poskytovaných služeb,*

*W11 – neakceptovat jako slabou stránku, doplnit do hrozeb a bude přesněji formulováno,*

*W12 – akceptovat – bylo součástí více připomínek, číselné označení výroku bude upraveno v návaznosti na předchozí navrhované,*

*W13 – akceptovat,*

*T5 - neakceptovat – zachovat,*

*T9 – neakceptovat, ojedinělá připomínka, nevyplývá z žádných podkladů,*

*T10 – akceptovat, bude doplněno do T3,*

*O12 – bude vysvětleno ve slovníku pojmů,*

*O13 – neakceptovat, nerelevantní.*

#### **Připomínka č. 84**

##### **Ke kapitole A.5.2 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

Doporučení ve střednědobém časovém horizontu: Liberecký kraj koordinuje poskytování sociálních služeb, Liberecký kraj má stanovenou základní síť sociálních služeb

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat – je již obsaženo ve stávajícím návrhu východisek.*

#### **Připomínka č. 85**

##### **Ke kapitole B.2 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

Teze č. 1 dostupné veřejné služby (doplnit sociální práce na obcích)

Teze č. 4 vynechat pobytových, mělo by se jednat o všechny služby; doplnit- zajistit odpovídající terénní a ambulantní služby

Systémová opatření – obecný popis: doplnit ....problematika zadluženosti občanů,  
**zaměstnanosti a bydlení**

SO-03 vynechat Zlepšení rovnoměrnosti – nahradit Pokrytí území dle aktuální potřeby.

SO-04 vysvětlit prorodinné politiky – znamená to podpora prorodinných vazeb a fungování rodiny?? – termín je příliš široký

SO-05 doplnit...a návazné posilování kapacity terénních a ambulantních služeb

SO-08 Změnit - **Podpora plánování a financování sociálních služeb ze strany územně samosprávných celků**, vzájemná.....! důležité je především financování ze strany obcí všech typů

SO-09 vynechat datum 1.1.2015, je možné, že se tento termín opět posune

SO-10 doplnit - systematické a pravidelné zjišťování potřeby služeb – LK koordinuje síť sociálních služeb na celém území

SO-13 – Optimalizace sítě sociálních služeb v Libereckém kraji (ne pouze těch, které zřizuje kraj)

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně:*

*Strukturální změny - sociální práce na obcích bude doplněna do třetí teze (odrážky), ve čtvrté odrážce bude vypuštěna závorka (především pobytových).*

*Systémová opatření*

*– obecný popis nedoplňovat (obsahuje jen několik příkladů, nikoliv úplný výčet problémů),*

*SO-03 ponechat původní formulaci,*

*SO-04 bude doplněno vysvětlení pojmů,*

*SO-05 neakceptovat, řešení této návaznosti je součástí strategických cílů a rozvojových aktivit, zde je úmyslně použito stručné a výstižné označení hlavního smyslu navrhované priority,*

*SO-08 dtto,*

*SO-09 datum bude uvedeno jako předpoklad, známý ke dni zpracování dokumentu,*

*SO-10 neakceptovat, kromě SO-10 je řešeno rovněž jako součást SO-2 a SO-11,*

*SO-13 neakceptovat, zde se jedná konkrétně o problematiku krajem zřizovaných organizací, síť všech sociálních služeb je řešena v jiných SO.*

#### **Připomínka č. 86**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

#### **Strategický cíl č. 1**

Vazba na systémové opatření SO-05

Rozvojové aktivity:

- Pokud jsou vyjmenovány odlehčovací služby a terénní pečovatelské, doplnit také osobní asistence, tísňová péče, centra denních služeb, denní stacionář
- ?? podpora a rozvoj odlehčovacích služeb, podpora terénních pečovatelských – vychází to ze zjišťování potřeby, že některé služby budou podpořeny a některé podpořeny a rozvíjeny

### Návrh vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat.*

*Vazba SC1 na SO-05 bude doplněna. Další druhy služeb nedoplňovat, smyslem Osy strategické části není vyjmenovávat všechny druhy sociálních služeb. Strategické cíle a rozvojové aktivity se týkají pouze těch druhů, u kterých je reálný a potřebný jejich rozvoj.*

### **Připomínka č. 87**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

#### **Strategický cíl č. 2**

Rozvojové aktivity:

- Zachovat potřebnou kapacitu pobytových služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením – **zvážit zda tuto aktivitu neuvést jako samostatný cíl – podpora potřebnou kapacity domovů pro seniory, týdenních stacionářů, DOZP**
- Rozvoj služby domov se zvláštním režimem – v KP Jablonecka vidíme kapacitu této služby jako nedostatečnou
- Podpora bydlení pro osoby v obtížné životní situaci

V návrzích možných rozvojových aktivit jsou řešena pouze krajská zařízení, ne území s poskytovateli jako celek.

Pokud nebude uvedena podpora dostatečné kapacity pobytových služeb pro seniory a OZP ve Strategickém cíli č. 2, je nutné přidat strategický cíl č. 11...strategický cíl č. 2 se týká transformace, bylo by možná vhodnější pro podporu pobytových služeb vytvořit Strategický cíl č. 11

### Návrh vypořádání:

*Připomínku akceptovat částečně*

*Rozšiřování kapacit pobytových zařízení je v rozporu s národní strategií. Samostatný cíl nedoplňovat. Ambulantní a terénní formy služeb jsou součástí SC1. Domovy se zvláštním režimem je třeba řešit jako samostatné téma, tato připomínka se objevovala od více připomínkujících. Předmětem jednání s odbornými garanty bude otázka řešení této služby v rámci transformace stávajících zařízení. Předpoklad je, že toto téma bude zahrnuto do konkrétních rozvojových aktivit.*

### **Připomínka č. 88**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

#### **Strategický cíl č. 3**

Vazba na systémová opatření SO-01, SO-02

Vazba na strategické cíle SC4, SC5

Rozvojové aktivity:

- Nahradit sociální podnik – **podpora přípravy na zaměstnání**

Podpora také dalších služeb – všechny, které se touto cílovou skupinou zabývají: sociální rehabilitace, tísňová péče, sociálně terapeutické dílny, centra denních služeb, denní stacionáře, raná péče, tlumočnické služby – **nevyjmenovávat pouze některé, ale celé spektrum**

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat.*

*Doplnit vazby SC3 na SO-01 a strategické cíle SC4 a SC5.*

*Sociální podnik je jednou z možností zlepšit situaci handicapovaných na trhu práce, podpora přípravy na zaměstnání bude doplněna jako součást příslušné aktivity.*

*Další druhy služeb nedoplňovat, smyslem Osy strategické části není vyjmenovávat všechny druhy sociálních služeb. Strategické cíle a rozvojové aktivity se týkají pouze těch druhů, u kterých je reálný a potřebný jejich rozvoj.*

#### **Připomínka č. 89**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

##### **Strategický cíl č. 4**

Upravit, aby se netýkal pouze primární prevence

Vysvětlit do slovníku pojmů, co je naprosté sociální vyloučení.

Podpora služby NZDM a dalších sloužících k prevenci

Rozvojové aktivity

– upravit terminologii, případně vysvětlit: podpora, rozvoj atd.

- jako u předchozích cílů doplnit celé spektrum služeb, které se touto skupinou zabývají a nezaměřovat se pouze na primární prevenci: raná péče, telefonické krizová pomoc, azylové domy, domy na půl cesty, intervenční centra, noclehárny, nízkoprahová denní centra atd.

– jak došlo ke zjišťování potřeb a určilo se, které služby budou vznikat nově, rozvíjet se a které se budou pouze podporovat?? – uvést kapitolu analytické části, ze které vyplývá potřeba rozvoje, nebo pouze podpory bez rozvoje – o jakou analýzu se opírá

#### Návrh vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat. Bude doplněno vysvětlení pojmů.*

*Další druhy služeb nedoplňovat, smyslem Osy strategické části není vyjmenovávat všechny druhy sociálních služeb. Strategické cíle a rozvojové aktivity se týkají pouze těch druhů, u kterých je reálný a potřebný jejich rozvoj.*

*Potřeba rozvoje služeb vychází ze všech dostupných podkladů, které byly využity pro zpracování Analytické části SPRSS a následně promítnuty do výroků SWOT analýzy. Jedná se zejména o komunitní plány a dílčí analýzy pro vybrané cílové skupiny nebo druhy služeb.*

#### **Připomínka č. 90**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

##### **Strategický cíl č. 5**

?? má být v názvu uvedeno služeb, nebo se týká pouze sociálního poradenství – pokud se týká všech služeb pro osoby takto ohrožené je nutné je vyjmenovat jako v rozvojových aktivitách – jejich podpor

Rozvojové aktivity:

- Rozšiřování služeb soc. poradenství - ?? obecně se uvádí, že poradenství je dostatečné – uvést vhodnější formulaci např.: Zkvalitnění služeb sociálního poradenství a pokrytí Libereckého kraje dle aktuální zjištěné potřeby.

Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat. Jedná se o konkrétní strategický cíl, zaměřený na sociální poradenství a reagující na problémy identifikované v podkladových analýzách a komunitních plánech.*

**Připomínka č. 91**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

**Strategický cíl č. 6**

Rozvojové aktivity:

- ? proč je napsána Agentura – pokud je uvedena jedna organizace, měly by být vyjmenovány všechny organizace, které se touto cílovou skupinou zabývají (Romský život, Diakonie ČCE, Naděje atd.)
- Doplnit: podpora bydlení nízkopříjmových skupin v přirozené zástavbě

Návrh vypořádání:

*Připomínku neakceptovat. Agentura pro začleňování má jiné poslání a postavení než uvedení poskytovatelé služeb. Bydlení nízkopříjmových skupin není sociální službou ve smyslu zákona 108/2006 Sb. a proto není předmětem návrhu strategických cílů SPRSS.*

**Připomínka č. 92**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

**Strategický cíl č. 7**

Vazba na systémová opatření SO-02, SO-03, SO-07, SO-08

Vazba na strategické cíle SC 6, SC8, SC9, SC10

Rozvojové aktivity:

- Pokud jsou u jiných strategických cílů vyjmenovány podporované služby, je nutné uvést je i zde (tedy všechny služby pracující s touto cílovou skupinou): podporovat terapeutické komunity, podpora samostatného bydlení atd.
- Aktivní *doplnit* finanční zapojení obcí v rámci protidrogové politiky, *případně* nahradit aktivní zapojení obcí do financování protidrogových služeb

Návrh vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat.*

*Budou doplněny vazby SC7 na uvedená systémová opatření a strategické cíle.*

*Další druhy služeb nedoplňovat, smyslem Osy strategické části není vyjmenovávat všechny druhy sociálních služeb. Strategické cíle a rozvojové aktivity se týkají pouze těch druhů, u kterých je reálný a potřebný jejich rozvoj.*

*Způsob zapojení obcí včetně financování služeb bude součástí podrobnějšího popisu příslušné rozvojové aktivity.*

### **Připomínka č. 93**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

#### **Strategický cíl č. 8**

Vazba na SWOT W10

Rozvojové aktivity:

- Větší míra zapojení obcí do řízení sítě služeb (nutné všech služeb – vynechat sociální prevenci)
- Koordinace služeb – uvést kdo koordinuje
- Doplnit: pravidelné zjišťování aktuální potřeby na území LK
- Doplnit: vyrovnat podmínky na podporu sociálních služeb – vytvořit základní síť sociálních služeb

Návrh vypořádání:

*Připomínku částečně akceptovat.*

*Bude doplněna vazba SC8 na výrok W10.*

*Ostatní náměty budou využity při rozpracování příslušných aktivit.*

### **Připomínka č. 94**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

#### **Strategický cíl č. 9**

Rozvojové aktivity:

- Doplnit: provázanost plánování LK na komunitní plánování obcí
- Návaznost na stanovenou základní síť sociálních služeb a vypracovaný systém dlouhodobého financování sociálních služeb

Návrh vypořádání:

*Připomínka bude využita (společně s dalšími, které se týkají tohoto strategického cíle) při formulaci a podrobnějším rozpracování rozvojových aktivit.*

### **Připomínka č. 95**

**Ke kapitole B.3 – S. Hušková - Pracovní skupiny KP Jablonecka**

#### **Strategický cíl č. 10**

Rozvojové aktivity:

- Vysvětlit - čím bude zvýšena prestiž pracovníků, jaké kroky budou podniknuty
- Doplnit vzdělávání pracovníků...podpora vzdělávání pracovníků....
- Přeformulovat větu plánování procesu a využití...takto nedává přesný smysl

Návrh vypořádání:

*Přípomínka bude využita (společně s dalšími, které se týkají tohoto strategického cíle) při formulaci a podrobnějším rozpracování rozvojových aktivit. Ty budou obsahovat mj. kroky podporující zvyšování prestiže pracovníků v sociálních službách apod.*