

STŘEDNĚDOBÝ PLÁN ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

LIBERECKÝ KRAJ 2014 - 2017



Vypořádání připomínek

Úvod

Ke dni 31. 8. 2013 byla zpracována kompletní verze Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Libereckém kraji (SPRSS LK) na období 2014 – 2017. Byl rozeslán členům Krajské koordinační struktury, územním koordinátorům pro plánování rozvoje sociálních služeb ve všech spádových územích ORP a dalším aktérům zapojeným v procesech plánování sociálních služeb. Následně byl dokument uveřejněn na webových stránkách Libereckého kraje (LK). V souvislosti s rozesláním a uveřejněním byl stanoven termín 15. 10. 2013 pro přijímání připomínek ke zpracovanému dokumentu od všech, kteří se chtějí do procesu připomínkování zapojit.

Předmětem tohoto dokumentu jsou připomínky, které zpracovatel SPRSS LK k uvedenému datu obdržel od odboru sociálních věcí KÚ LK a návrh způsobu jejich vypořádání.

Shrnutí

V rámci procesu připomínkování dokumentu SPRSS LK 2014 - 2017 bylo přijato celkem 57 připomínek.

Většina připomínek byla alespoň zčásti akceptována a bude jich využito pro doplnění a zkvalitnění dokumentu.

Zpracovatelé děkují všem připomínkujícím za jejich snahu přispět ke vzniku
dobře využitelného strategického dokumentu.

Seznam připomínek a návrh jejich vypořádání

Připomínka č. 1

Most k naději, K-centrum Česká Lípa

Bc. Jan Lukeš

Kap.B.4, str. 46

Rozvojové aktivity k SC7

Vzhledem k charakteru regionu a dosavadnímu zhoršování socioekonomické situace na Českolipsku je pro zachování služby K-centru v České Lípě nutné rozšířit jeho podporu. K-centrum se již dlouhodobě potýká s problémem dostupnosti pro cílovou populaci. Dosavadní přístup na komunální politické úrovni toto nevyřešil, byť proběhla mnohá politická jednání, avšak bez jasného a celostního výstupu. Bylo by nešťastné, pokud by podpora K-centru nebyla reflektována ve strategických aktivitách.

Bez systémového přístupu a širší politické podpoře není možné zlepšit dostupnost a tím spojenou efektivitu K-centra, či alespoň udržet jeho podporu. Je nutno podotknout, že K-centrum je úzce spojeno s terénními programy a ambulantní léčbou ke vzájemné delegaci cílové populace a koordinaci sekundární a terciární protidrogové prevence v regionu.

Návrh vypořádání:

Není formulováno jako připomínka k zapracování. Připomínku doporučujeme akceptovat v podobě doplnění kontaktních center mezi dotčené druhy služeb u rozvojové aktivity A07-01 (viz též připomínka č. 49).

Připomínka č. 2

Most k naději, K-centrum Česká Lípa

Bc. Jan Lukeš

Kap.B.3, str.40

Popis SC7

Myslím si, že zajištění dostupné a provázané sítě služeb rovnoměrně v celém LK se v tomto bodě týká především K-centra Česká Lípa. Např. umístění K-centra je strategicky nešťastné a nerespektuje oprávněné potřeby obyvatel. K-centrum přitom úzce spolupracuje s terénními programy a deleguje od nich cílovou populaci do léčebných zařízení. Dostupnost K-centra je jedním ze zásadních předpokladů efektivitu služby, a vzhledem k progresi sociálně patologických jevů na Českolipsku, by bylo nanejvýše vhodné tuto službu implementovat do strategického cíle.

Návrh vypořádání:

Není formulováno jako připomínka k zapracování.

Připomínka č. 3
Most k naději, K-centrum Česká Lípa
Bc. Jan Lukeš

Příloha č. 3
Parametry pro zařazení do základní sítě

U Služby §59 - Kontaktní centra není v parametrech kvality zahrnut požadavek odbornosti. Považuji za důležité zdůraznit, že kontaktní centra při posuzování nároku na čerpání z dotačních programů dokládají svou odbornou způsobilost. Ta se posuzuje systémem certifikací Centrem pro kvalitu a standardy v sociálních službách (úsek Národního vzdělávacího fondu o.p.s.)

Kontaktní centra v Libereckém kraji (K-centrum Liberec a K-centrum Česká Lípa) splňují odborná kritéria tím, že periodicky podstupují certifikace odborné způsobilosti. Instituce podílející se na financování kontaktních center tak mohou mít jistotu v garanci kvality služeb. Je ve veřejném zájmu, aby byly odborně poskytovány kontaktní služby podobně jako jiné. Což lze zajistit např. zakotvením parametrem kvality (K1-odbornost) ve Střednědobém plánu.

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Do popisu parametrů pro zařazování služeb do základní sítě doplnit požadavky na odbornost poskytovatelů služeb.

Připomínka č. 4
FOKUS Turnov
Luďka Kanclířová

Kap. B.5, Příloha č. 1
Karta rozvojové aktivity A03-03

Fokus Turnov zmapoval počty potencionálních uchazečů a potřebnost terénních sociálních služeb pro osoby s chronickým duševním onemocněním na Turnovsku. Zdrojem informací byli ambulantní psychiatři Polikliniky Turnov, lékaři psychiatrického oddělení Nemocnice Jičín, vedoucí terénního týmu Fokusu Liberec a vedoucí střediska Péče o duševní zdraví o.s. v Jičíně. V současné době by využilo terénní služby na Turnovsku 12 – 15 uživatelů.

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Doplnit do popisu rozvojové aktivity A03-03.

Připomínka č. 5
Město Doksy
Bc. Jana Strnková

Kap. A.4.1, str. 21
Hlavní ukazatele rozvoje sociálních služeb

Špatné součty v řádku celkem v procentních sloupcích roku 2009 (součet je 100,1), 2011 (100,1), 2012 (**109,9**). Povšimnuto při srovnání s předpokladem roku 2013, kde byl oproti roku 2012 pokles téměř ve všech zdrojích a přesto mělo dohromady tvořit 100 %.

Návrh vypořádání:

Připomínku částečně akceptovat. Chybná je položka jiné zdroje v roce 2012 – správný údaj je 111.648 Kč, odpovídající procentní podíl je 10,8%. Přehled ostatních zdrojů včetně součtů a procentních podílů je v pořádku.

Připomínka č. 6

Město Doksy

Bc. Jana Strnková

Kap. B.5, Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A06-01

V popisu aktivity z hlediska realizace aktivity výslovně odkázáno na Analýzu sociálně vyloučených lokalit Libereckého kraje. Město Doksy nebylo při zpracování analýzy nikterak osloveno, zda se na jeho území sociálně vyloučená lokalita nachází a v Analýze není zmíněno. Nicméně jelikož se na území Doks nachází jedna lokalita, která by mohla být reálně považována za sociálně vyloučenou (vysoká koncentrace osob s kumulovanými problémy: neadekvátní bydlení, dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na soc. dávkách, zadlužení apod.), rozhodně je zde zapotřebí terénní práce. Z tohoto důvodu navrhuji, aby v popisu aktivity bylo zmíněno, že aktivita bude realizována, mimo oblastí uvedených v Analýze, také v dalších dále zjištěných sociálně vyloučených lokalitách Libereckého kraje.

Návrh vypořádání:

Akceptovat částečně. Popis již zpracován v cíli 6.

Připomínka č. 7

Město Doksy

Bc. Jana Strnková

Kap. B.5, Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A06-02

V popisu aktivity z hlediska realizace aktivity výslovně odkázáno na Analýzu sociálně vyloučených lokalit Libereckého kraje. Město Doksy nebylo při zpracování analýzy nikterak osloveno, zda se na jeho území sociálně vyloučená lokalita nachází a v Analýze není zmíněno. Z tohoto důvodu navrhuji, aby v popisu aktivity bylo zmíněno, že aktivita bude realizována, mimo oblastí uvedených v Analýze, také v dalších dále zjištěných sociálně vyloučených lokalitách Libereckého kraje.

Návrh vypořádání:

Akceptovat částečně. Popis již zapracován v cíli 6.

Připomínka č. 8

„D“ občanské sdružení

Bc. Ludmila Žánová

Kap.B.5, Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A05-02

Důrazně nesouhlasím s textem popisu aktivity KARTY ROZVOJOVÉ AKTIVITY A05-02 Optimalizace sítě občanských poraden a jejich zaměření (mj. dluhové poradenství, poradny pro oběti trestných činů, apod.)

Text popisu aktivity: *Cílem aktivity je vytvořit v území takové podmínky, které zajistí dobrou dostupnost služeb **občanských poraden**. A to dostupnost jak dojezdovou, tak časovou. V současné době jsou registrovány poměrně **dlouhé čekací lhůty**. Dle závěrů analýzy zpracované k problematice poradenství vyplývá, že v občanských poradnách jsou často poskytovány služby, které jsou na pomezí sociálního odborného poradenství a komerčního poradenství. Jasným vymezením předmětu odborného sociálního poradenství občanských poraden může dojít jednak k optimalizaci využívání finančních prostředků a také ke zkrácení čekacích lhůt.*

Text je zavádějící, znovu musím připomenout, že občanská poradna v Libereckém kraji působí pouze **jedna**, a to **Občanská poradna Liberec**.

Čekací lhůty jsou v současné době **týden (v Liberci)**, a to díky **změně a prodloužení provozní doby a také vzniku dalších kontaktních pracovišť v LK**.

Služba svým charakterem nemá s komerčním poradenstvím nic společného, naopak má **výchovný a preventivní charakter**, neboť se snaží **naučit** uživatele **řešit** obtížné situace a díky získaným informacím jim též **předcházet**. Poradci zásadně neřeší vzniklou situaci za uživatele. (nejsme právníci!)

Cena služby je vzhledem k přiděleným státním, obecním a ostatním financím a neustále se zvyšujícím počtu uživatelů stabilní a nízká:

719,- Kč/ konzultaci/ rok 2012. (v roce 2011: 689,- Kč/konzultaci)

Nemohu a nechci mluvit za ostatní organizace poskytující odborné sociální poradenství, pouze za naši službu, které výše uvedený text, pokud zůstane v této podobě, může v důsledku spíše uškodit a s tím i zájemcům o tuto službu, kterých je vzhledem ke stoupající zadluženosti občanů stále více.

V současnosti (pro zlepšení dostupnosti pro občany LK) **působíme celkem v 5 městech LK, v Liberci, Jablonci nad Nisou, Frýdlantu v Čechách, České Lípě, Novém Boru, v jednání**

je Turnov. **Dostupnost a čekací lhůty** přímo souvisí právě s množstvím financí, které na službu získáme jak od státu, tak i od LK a obcí. O navýšení potřebných financí se též snažíme zapojováním do nejrůznějších projektů (v rámci Asociace občanských poraden, vzdělávacích projektů, jednáme též s případnými dárci).

Návrh vypořádání:

Není formulováno jako připomínka k zapracování.

Komentář: právě vzhledem k tomu, že na území LK je pouze jedna občanská poradna, je třeba optimalizovat služby tak, aby byly dostupné pro klienty z celého území LK. Optimalizace je chápána jako nastolení co možná nejvíce vyhovujícího stavu. Tzn., že do dalšího vyjednávání o případném vzniku, fungování, rozšiřování činnosti musí vstoupit kromě stávajících poskytovatelů a LK také další poskytovatelé tohoto druhu služby a zejména obce, které by se měly i finančně podílet na zajištění služeb odborného poradenství ve svém spádovém území.

Připomínka č. 9

ADVAITA, o.s.

MUDr. David Adameček

Kap. A.1, str. 8

Název „Cílová skupina OSOBY OHROŽENÉ A ZÁVISLÉ NA NÁVYKOVÝCH LÁTKÁCH“

Diskuse:

Cílová skupina nezahrnuje patologické hráče. Zatímco v USA v květnu 2013 vstoupil v platnost nový diagnostický manuál DSM 5, kde se patologické hráčství už zařadilo do společné kategorie se závislostí na návykových látkách „addictive disorders“ (závislostní poruchy), u nás dosud platí MKN 10 (Mezinárodní klasifikace nemocí). V ní se patologické hráčství řadí jinam. Nejvhodnějším řešením se tedy jeví název cílové skupiny prodloužit. Jinou možností je zvolit název mířící více do budoucnosti, kdy se adiktologie bude zabývat i dalšími poruchami z návyku a závislosti. Dávám přednost první možnosti.

Uvažuji tak, že osoby ohrožené zahrnují i osoby závislé. Pokud bychom chtěli v názvu tyto dvě skupiny výslovně oddělit, je nezbytné název ještě víc prodloužit (varianta 3 – tuto variantu preferuji).

Návrh:

Varianta 1 – Název „Cílová skupina OSOBY OHROŽENÉ ZÁVISLOSTÍ NA NÁVYKOVÝCH LÁTKÁCH A PATOLOGICKÝM HRÁČSTVÍM“

Varianta 2 – Název „Cílová skupina OSOBY OHROŽENÉ ZÁVISLOSTNÍMI PORUCHAMI“

Varianta 3 – Název „Cílová skupina OSOBY ZÁVISLÉ A OHROŽENÉ ZÁVISLOSTÍ NA NÁVYKOVÝCH LÁTKÁCH A PATOLOGICKÝM HRÁČSTVÍM“

Varianta 4 – Název „Cílová skupina OSOBY ZÁVISLÉ NA NÁVYKOVÝCH LÁTKÁCH A OSOBY S PATOLOGICKÝM HRÁČSTVÍM. OSOBY OHROŽENÉ TĚMITO PORUCHAMI.“

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Doporučená změna názvu cílové skupiny ve smyslu této připomínky (a rovněž připomínky č. 41) – varianta 2, která zahrnuje obecně všechny možné závislosti.

Připomínka č. 10

ADVAITA, o.s.

MUDr. David Adameček

Kap. B.4, str. 46

Rozvojová aktivita A07-05 Podpora návazného bydlení

Diskuse: Tato rozvojová aktivita svým charakterem patří spíše do strategického cíle č. 5, a to z několika důvodů: 1) Vzhledem ke znění § 58 z. 108/2006 Sb., 2) v souvislosti s podrobnou formulací aktivity v příloze „Karty aktivit“ a 3) s ohledem na to, že záběr cílové skupiny bude velmi pravděpodobně širší než osoby ohrožené závislostí či závislé. Jedná se o lidi ohrožené sociálním vyloučením, chudobou a nezaměstnaností z více důvodů.

Návrh: Přesunout do strategického cíle č. 5, kam se aktivita lépe hodí.

Návrh vypořádání:

Připomínku neakceptovat. Vazba na strategický cíl SC5 je zřejmá a v kartě aktivity je také uvedena. Strategický cíl č. 5 je ale primárně zaměřen na oblast sociálního poradenství, což nekoresponduje s hlavní náplní viz A07-05.

Připomínka č. 11

ADVAITA, o.s.

MUDr. David Adameček

Kap. B.5, Příloha č.1

Karta rozvojové aktivity A07-05

Návrh: Aktivitu přesunout do A05.

Návrh vypořádání:

Připomínku neakceptovat – viz vypořádání připomínky č. 10.

Připomínka č. 12

Občanské sdružení Rodina v centru, Nový Bor

Petra Vlčková

Celý dokument SPRSS LK 2014-2017

V dokumentu se nepočítá se sociálními službami poskytovanými dle Zákona o sociálně právní ochraně dětí. Poskytujeme služby na podporu rodiny, které jsou realizované dle Zákona o sociálně právní ochraně dětí a nejsou registrované dle Zákona o sociálních službách.

Jedná se o služby určené rodinám vedeným v evidenci Sociálně právní ochrany dětí a při jejich realizaci úzce spolupracujeme s pracovníci OSPOD. Například: podpora rodičovských kompetencí směřujících k řádné péči o děti, intenzivní poradenství a terapie pro rodiče nebo děti, které jsou orgánem SPOD vyhodnoceny jako ohrožené, doprovázení ohrožených rodin, právní a finanční poradenství pro ohrožené rodiny, programy pro rodiny, kde se vyskytlo domácí násilí, kluby rodičů pro rodiče předškolních sociálně znevýhodněných dětí (např. v ubytovnách pro sociálně vyloučené).

Výše zmíněné služby jsou službou sociální prevence a nepodléhají zákonu č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. Na registrované služby často navazují nebo je rozvíjejí. Přestože nejsou v Zákoně o sociálních službách zahrnuty, je jasné, že by tato forma podpory ohrožených rodin měla být pevnou součástí služeb realizovaných pro sociálně znevýhodněné rodiny. Tyto služby finančně podporuje MPSV ve svém programu Rodina a ochrana práv dětí. Příjemci dotací na tyto služby jsou povinni získat kofinancování z jiných zdrojů ve výši 30 % rozpočtu služby.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb s těmito službami nepočítá, což může v důsledku znamenat vypadnutí těchto služeb ze systému finanční podpory ze strany kraje a v důsledku toho i ze strany obcí a měst. Poskytovatelé těchto služeb následně nebudou schopni si kofinancování zajistit a přestanou tyto služby poskytovat.

Návrh vypořádání:

Připomínku neakceptovat. Důležitost vztahu a spolupráce sociálních služeb s úřady a institucemi z celé sociální oblasti je zahrnuta v kap. B.2 a to v systémových opatřeních (zejména SO-08 a SO-11). Činnost a aktivity OSPOD jsou pro danou cílovou skupinu velmi důležité, nejsou ale sociální službou ve smyslu zákona a proto nemohou být přímo zařazeny jako rozvojové aktivity SPRSS.

Připomínka č. 13

Koordinační skupina KPSS Svazku obcí Novoborska

Bc. J. Kubáňová, vedoucí OSVZ Nový Bor

Kap.A.1., str.6

Celkový popis stavu a potřebnosti...

Častým negativním jevem je dostupnost těchto služeb z okrajových částí území.

Chybí *přívlastek* dostupnosti, která je negativním jevem.

Návrh doplnění přívlastku: špatná, malá, nedostatečná dostupnost.

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Text bude doplněn.

Připomínka č. 14

Koordinační skupina KPSS Svazku obcí Novoborska

Bc. J. Kubáňová, vedoucí OSVZ Nový Bor

Kap.B.2., str. 32

Systémové opatření SO-06

SO-06 Nastavení systému práce s příslušníky národnostních a etnických menšin s dlouhodobým cílem jejich integrace do společnosti, zaměření na preventivní a terénní činnost, včetně předcházení vzniku nových vyloučených lokalit (**romských i jiných**).

Romské lokality – na tuto specifikaci bychom měli znát etnicitu osob. Pro činnost služeb v rámci soc. začleňování není etnicita rozhodující.

Návrh: nespecifikovat lokality jako romské

Návrh vypořádání:

Připomínku neakceptovat. K tomuto tématu probíhala diskuze již v průběhu zpracování dílčích částí dokumentu a výsledkem byla právě konečná podoba předložená ve finálním dokumentu.

Připomínka č. 15

Koordinační skupina KPSS Svazku obcí Novoborska

Bc. J. Kubáňová, vedoucí OSVZ Nový Bor

Kap.B.4., Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A01-06 Návrh a vytvoření systému tísňové péče ve spolupráci obcí, kraje a poskytovatelů

V území LK působí cca 2 poskytovatelé (Život 90, Anděl strážný). Zůstane klientům možnost volby výhodnější nabídky? Zůstane zachováno konkurenční prostředí? Jaká je potřeba služby?

Lze předpokládat, že technické zabezpečení celého systému bude poměrně finančně nákladné s ohledem na vývoj technologií.

Proč a jak bude kraj vstupovat do systému tísňové péče?

Návrh vypořádání:

Není formulováno jako připomínka k zapracování.

Komentář k otázkám: KÚLK do systému tísňové péče vstupovat v žádném případě nebude.

Předpokládáme, že potřeba tísňové péče budou sledovat jednotlivé obce v rámci svého monitoringu potřeby všech sociálních a navazujících služeb.

Připomínka č. 16

Koordinační skupina KPSS Svazku obcí Novoborska

Bc. J. Kubáňová, vedoucí OSVZ Nový Bor

Kap.B.4., Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A01–01 Podpora a rozvoj odlehčovacích služeb

Z vazby na strategické cíle SC2 a SC3 nevyplývá podpora pobytové odlehčovací služby. Poptávka po pobytové formě odlehčovacích služeb je častým požadavkem pečujících osob. Je zde míněna podpora pobytové odlehčovací služby?

Návrh vypořádání:

Není formulováno jako připomínka k zapracování. Vysvětlení: obecnou filozofii přístupu k rozvoji sociálních služeb je podpora zejména terénních a ambulantních služeb. Důvodem je vyšší finanční náročnost pobytových služeb ve srovnání s terénními a ambulantními. Nic však nebrání tomu, pokud je skutečná poptávka oprávněná, aby se uživatelé pobytové odlehčovací služby podíleli na financování.

Připomínka č. 17

Koordinační skupina KPSS Svazku obcí Novoborska

Bc. J. Kubáňová, vedoucí OSVZ Nový Bor

Kap.B.4., Příloha č. 1

A01 – 04 Transformace terénních služeb

Transformace terénních služeb probíhá s cílem umožnit i klientům s vyšším stupněm závislosti setrvat v přirozeném prostředí. V současnosti jsou mezi klienty především osoby s 1. a 2. stupněm závislosti. V rámci procesu transformace terénních služeb budou pracovníci těchto služeb vzděláváni tak, aby dokázali pomoc v domácnosti poskytnout i závislejší osobám, osobám upoutaným na lůžko a zvládli možnou konfrontaci s umírajícími klienty, **což u stupně závislosti 1 a 2 je velmi málo pravděpodobné.**

Poznámka:

Stupeň posouzení závislosti na péči druhé osoby často nesouvisí např. s terminálním stádiem onemocnění.

Návrh vynechání textu

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. V popisu aktivity ponechat následující text:

Transformace terénních služeb probíhá s cílem umožnit i klientům s vyšším stupněm závislosti setrvat v přirozeném prostředí. V současnosti jsou mezi klienty především osoby s 1. a 2. stupněm závislosti. V rámci procesu transformace terénních služeb budou pracovníci těchto služeb vzděláváni tak, aby dokázali pomoc v domácnosti poskytnout i závislejší osobám.

Připomínka č. 18

Město Semily

Bc. R. Andrllová

Kap.B.4., Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A07-01 Zvýšení dostupnosti terénních programů a ambulantní léčby pro uživatele návykových látek

V popisu aktivity je uvedeno:

...další formou je lékařská péče, a to hrazená zdravotními pojišťovkami – Česká Lípa a Libštát (Semilsko)... - ambulance, poradna je přímo v Semilech a docházejí klienti ze Semil a okolí- jedná se o mylnou informaci, znění má být:

...další formou je lékařská péče, a to hrazená zdravotními pojišťovkami – Česká Lípa a Semily (příp. Semily a okolí) ...

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat. Popis rozvojové aktivity bude doplněn ve smyslu připomínky.

Přípomínka č. 19

Město Semily

Bc. R. Andrlová

A.5.1 SWOT analýza

Z praxe vyplývá hrozba – Rostoucí počet osob s chronickým duševním onemocněním.

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat. Doplnit ve SWOT analýze do T9. Je však nadále potřebné pracovat s touto informací a údaje doplnit za celé území a podrobně zanalyzovat. S výsledky analýz se bude pracovat i v procesu transformace pobytových služeb.

Přípomínka č. 20

Odbor sociálních věcí KÚLK

Mgr. J. Šebková

D. Finanční část, str. 61

Upravit v 1. Odstavci, že „Podrobná analýza využití fin. zdrojů... jsou k dispozici na OSV.

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat.

Přípomínka č. 21

Odbor sociálních věcí KÚLK

Mgr. J. Šebková

A. Analytická část, str. 20

Rok 2012 - u tabulky k PNP doplnit alespoň celkový údaj v tis. Kč za LK, případně počet osob, které v LK PNP pobírají. Aby to nevypadalo, že to zpracovatel zapomněl vyplnit. S poznámkou, že ÚP od převzetí agendy od obcí - od roku 2012 neeviduje tato data po ORP.

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat – doplnit celkový údaj (k 4.11.2013 přiznáno PnP celkem za LK 13 817 - počet oprávněných osob) a doplnit vysvětlení k evidenci dat ze strany ÚP.

Připomínka č. 22

Odbor sociálních věcí KÚLK

Mgr. J. Šebková

Kap. B.4, Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A04-04

V popisu aktivity doplnit údaj k analýze – správný celý název:

„Analýza sociálně vyloučených lokalit a dostupnosti sociálních služeb prevence v těchto lokalitách v Libereckém kraji“ a doplnit, že byla zpracována v návaznosti na projekt IP5 Podpora a rozvoj služeb v sociálně vyloučených lokalitách Libereckého kraje", oblast podpory 3.2 - Podpora sociální integrace příslušníků romských lokalit.

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat, název bude upřesněn.

Připomínka č. 23

Odbor sociálních věcí KÚLK

Mgr. J. Šebková

Kap. B.4, Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A04-05

V popisu aktivity doplnit údaj k analýze – správný celý název

„Analýza sociálně vyloučených lokalit a dostupnosti sociálních služeb prevence v těchto lokalitách v Libereckém kraji“

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat, název bude upřesněn.

Připomínka č. 24

Odbor sociálních věcí KÚLK

Mgr. J. Šebková

Kap. B.4, Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A05-01

V popisu aktivity doplnit údaj k analýze – správný celý název

„Podrobná analýza služeb sociálního poradenství, jejich potřeby a dostupnosti“
z roku 2012, zpracované v rámci projektu IP3 - Rozšíření nástrojů pro podporu systému
plánování sociálních služeb v Libereckém kraji

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat, název bude upřesněn.

Připomínka č. 25

Odbor sociálních věcí KÚLK

Mgr. J. Šebková

Kap. B.4, Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A05-02

V popisu aktivity doplnit údaj k analýze – správný celý název

„Podrobná analýza služeb sociálního poradenství, jejich potřeby a dostupnosti“
z roku 2012, zpracované v rámci projektu IP3 - Rozšíření nástrojů pro podporu systému
plánování sociálních služeb v Libereckém kraji

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat, název bude upřesněn.

Připomínka č. 26

Odbor sociálních věcí KÚLK

Mgr. J. Šebková

Kap. B.4, Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A07-02

V popisu aktivity vypsát zkratku SNP – služby následné péče a ve vazbě na další strategické
cíle srovnat pod sebe SC – formální úprava.

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat, text bude upraven.

Přípomínka č. 27

Odbor sociálních věcí KÚLK

Mgr. J. Šebková

Kap. B.4, Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A08-03

V popisu aktivity opravit překlep slova „**spolupráci**“ na „**spolupráce**“.

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat, text bude upraven.

Přípomínka č. 28

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. J. Maříková

Kap. A.4.1, str.19

Hlavní ukazatele rozvoje sociálních služeb

Tabulka na str. 19 (indikátor PRLK č. 114) – obsahuje neviditelný řádek neobsahující data - pod tabulkou. Tabulku znovu převést z Excelu do Wordu.

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat. Bude provedena grafická úprava tabulky.

Přípomínka č. 29

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. J. Maříková

Kap. A.4.1, str. 20

Hlavní ukazatele rozvoje sociálních služeb

Tabulka: Počet osob pobírajících příspěvek na péči a vyplacený příspěvek na péči stav k 31.12.

Tabulku upravit tak, aby neobsahovala prázdné sloupce. Tabulka takto vypadá **nedodělaně**, i když zpracovatel uvádí, že neměl kraj data k dispozici. Za rok 2012 budou tedy v tabulce uvedeny pouze celkové hodnoty a sloupečky, které by specifikovaly finanční částky a průměr na osobu, by bylo vhodné odstranit s tím, že by byl vhodně upraven vysvětlující text pod tabulkou (např. v důsledku reformy převzal tuto agendu ÚP ČR a komplexní data za rok 2012 nejsou dosud k dispozici...).

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat – viz vypořádání přípomínky č. 21. Podle informací z průběhu zpracování dokumentu má LK tyto informace k dispozici od ÚP. Zpracovatel však tyto údaje neměl. Přesto se však zpracovatel domnívá, že by sloupce měly být zachovány a doplněny daty, která kraj získává od ÚP. Doporučujeme sloupce zachovat a doplnit daty.

Přípomínka č. 30

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. J. Maříková

Kap. A.4.2, str. 23

Přehled poskytovatelů sociálních služeb a zařízení v LK

Větu bych přeformulovala např.: Kompletní přehled všech služeb a poskytovatelů včetně základních informací o jejich činnosti je uveden v průběžně aktualizované podobě Datového centra sociálních služeb Libereckého kraje.

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat.

Přípomínka č. 31

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. J. Maříková

Kap. D.1 , str. 63

Principy Klíče financování sociálních služeb v Libereckém kraji

NÁKLADOVÉ MINIMUM

Lze ho označit za základní PŘÍSPĚVEK NA NÁKLADY poskytovatele sociálních služeb. Poskytuje se na jasně definovanou množinu nákladů, a to v omezeném rozsahu, který je stanoven jako „bezpečné % nákladů“. Tento rozsah dává poskytovateli sociálních služeb určitou stabilitu jeho fungování a zároveň takto stanovené bezpečné % nákladů nesmí ohrožovat disponibilitu finančních prostředků na straně kraje (státu).

Návrh nového textu (namísto hodnoty 50-80%): Bude se pohybovat ve vydefinované procentní úrovni uznatelných nákladů.

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat. Text upravit ve smyslu přípomínky.

Přípomínka č. 32

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. J. Maříková

Kap. D.1 , str. 64

Principy Klíče financování sociálních služeb v Libereckém kraji

Bonus potřebnosti – Pro poskytování této složky dotace se předpokládá vyčlenění určitého množství finančních prostředků kraje (rozumí se směrného čísla kraje pro určitou službu).

Návrh nového textu (namísto hodnoty 10-25%): Mělo by se jednat o procentní vyjádření prostředků směrného čísla kraje/služby.

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat. Text upravit ve smyslu připomínky.

Přípomínka č. 33

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. J. Maříková

Kap. D.1, str. 64

Principy Klíče financování sociálních služeb v Libereckém kraji

Určení váhy jednotlivých složek dotace

Nákladové minimum: Na základě empirických hodnot by mu měla být přisouzena určitá % váha (např. 40-70%). Platí, že čím vyšší je tato váha, tím vyšší je stabilita fungování jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb. Horní omezení je důsledkem omezené dostupnosti finančních prostředků na straně Libereckého kraje.

Bonus užitečnosti: Výše bude stanovena na základě empirických hodnot (např. 15-30%). Platí, že vyšší váha může být přidělena jen v případě dostupnosti vhodných ekonomických dat, které umožní alespoň základní požadované srovnání.

Bonus potřebnosti: Výše bude stanovena na základě empirických hodnot (např. 15-30%). Platí, že vyšší váha zde bude přidělena v případě absence vhodných ekonomických dat, které umožňují alespoň základní srovnání.

Návrh vypořádání:

Přípomínku akceptovat. Text upravit ve smyslu připomínky.

Připomínka č. 34

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. J. Maříková

Kap. D.1, str. 66

Principy Klíče financování sociálních služeb v Libereckém kraji

Váha významnosti/kapacity jednotlivých poskytovatelů

Tento aspekt je třeba ošetřit, přičemž se doporučuje vyjít spíše z ukazatelů finanční povahy (míry prostředků, se kterými poskytovatelé sociálních služeb pracují), než z věcné povahy (například míry počtu uživatelů, lůžek apod., které poskytovatelé sociálních služeb obhospodařují) – **formální úpravy**.

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat, text upravit dle připomínky.

Připomínka č. 35

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. J. Maříková

Kap. C, str. 50

Nelze se odkazovat na metodiku MPSV, která dosud není k dispozici (viz doporučení MPSV ze dne 20. 8. 2013).

Odstavec doporučuji vypustit.

Návrh na vypořádání:

Připomínku akceptovat.

Připomínka č. 36

Odbor sociálních věcí KÚLK

V. Strouhal, DiS.

Kap. A.1, str. 9

Popis stavu za jednotlivé cílové skupiny uživatelů:

Cílová skupina: OSOBY OHROŽENÉ SOCIÁLNÍM VYLOUČENÍM, NÁRODNOSTNÍ A ETNICKÉ MENŠINY

Za odstavec:

Kraj má zřízenou na základě usnesení Vlády ČR funkci koordinátora romských poradců, jehož činnost je hrazena z neinvestičního programu „Podpora koordinátorů pro romské záležitosti“. Jak vyplývá z názvu pozice, agenda se zaměřuje pouze na romské záležitosti.

Systémová práce s ostatními národnostními menšinami nebyla do konce roku 2012 na úrovni LK ukotvena.“

Doplnit:

Začátkem roku 2013 byla na základě usnesení Rady LK ustavena „Komise pro národnostní menšiny a sociální začleňování“. Tato komise kromě výměny informací k aktuálním problémům spojených například s nežádoucím vývojem v některé lokalitě Libereckého kraje projednává především připravované koncepční a strategické dokumenty v oblasti sociálního začleňování, menšinové politiky, projekty a programy podporující sociální integraci pro cílovou skupinu osob ohrožených sociálním vyloučením, národnostních menšin a cizinců.

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Text bude upraven.

Připomínka č. 37

Odbor sociálních věcí KÚLK

V. Strouhal, DiS.

Kap. B.4, str. 46

Přehled rozvojových aktivit strategického cíle č. 6

A06-01 Podpora terénní práce v ohrožených a ve vyloučených lokalitách (romských i jiných)

Změnit:

A06-01 Podpora a efektivní nastavení terénních programů v ohrožených a ve vyloučených lokalitách (romských i jiných)

Toto taktéž upravit v kartě aktivity

A06-02 Podpora a doplnění sítě nízkoprahových zařízení pro děti a mládež v ohrožených a vyloučených lokalitách na základě prokázané potřeby (do poloviny roku 2015 podpora provozu stávajících)

Změnit:

A06-02 Podpora a efektivní nastavení sítě nízkoprahových zařízení pro děti a mládež v ohrožených a vyloučených lokalitách na základě prokázané potřeby jednotlivých obcí

Toto taktéž upravit v kartě aktivity

Doplnit:

A06-03 Podpora a efektivní nastavení sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi v ohrožených a ve vyloučených lokalitách (romských i jiných)

Toto taktéž upravit v kartě aktivity

A06-04 Využití spolupráce s Agentury pro sociální začleňování

Změnit:

A06-04 Uzavření memoranda o spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování
Vytvořit novou kartu aktivity

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Změnu názvů rozvojových aktivit promítnout i do dalších částí dokumentu a příloh (karty aktivit).

Připomínka č. 38

Odbor sociálních věcí KÚLK

V. Strouhal, DiS.

Kap. B.4, str. 46

Přehled rozvojových aktivit strategického cíle č. 8

Doplnit:

A08-05 Vytvoření struktury spolupráce mezi odbory KÚ LK, které ovlivňují oblast poskytování sociálních služeb (odbor školství, mládeže a zaměstnanosti, odbor zdravotnictví, tělovýchovy a sportu)

Vytvořit novou kartu aktivity

Návrh vypořádání:

Připomínku neakceptovat, problematika je zahrnuta v již navržených aktivitách (zejména A08-01 a A08-03).

Připomínka č. 39

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. P. Žabková

Celý dokument

Formální úpravy

- nesprávné logo na obálce dokumentu,
- uvést úplné registrované názvy projektů (str. 3, 6, 7, 9, 69),
- uvést správné označení km² (str. 15),
- uvést registrovaný název poskytovatele (Jedličkův ústav, příspěvková organizace (str. 14),

- doplnit seznam použitých zdrojů ve vztahu k celému dokumentu (příp. použité zdroje uvést přímo k příslušnému textu, který byl formulován na základě konkrétních zdrojů) – analýzy (včetně zpracovatelů) v rámci projektu IP 3, čerpání údajů z ČSÚ, ÚP ČR atd.,

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Formální úpravy dokumentu budou provedeny.

Připomínka č. 40

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. P. Žabková

D. Finanční část, str. 61

Uvést nosné informace v 1. odstavci - Finanční část SPRSS LK byla zpracována a projednána až v poslední fázi prací. K její přípravě bylo zapotřebí mít k dispozici projednané výstupy dvou důležitých analytických prací, které byly zpracovávány paralelně s přípravou SPRSS LK. První z nich - „Klíč financování sociálních služeb v LK“ – byl dokončen, jeho výstupy byly projednány a staly se stěžejním podkladem pro zpracování Finanční části SPRSS LK. Konečné a projednané výstupy druhého zásadního analytického dokumentu - „Podrobná analýza využití finančních zdrojů pro sociální služby v LK“ budou aplikovány na nastavený model „Klíče financování sociálních služeb v LK“ a při tvorbě Finanční části v rámci Akčních plánů pro jednotlivé roky 2015 – 2017.

Návrh vypořádání:

Viz vypořádání připomínky č. 20

Připomínka č. 41

Odbor sociálních věcí KÚLK

Ing. P. Žabková

Příloha č. 2

Sloupec „Výkon“, rok 2012, uvést odůvodnění k prázdným polím; v případě, že nebyly údaje k dispozici uvést „x“.

Příloha č. 3

Prosím uvést legendu k tabulce, tj. „x“ - význam označení; a uvést důvod, proč nejsou zohledněny odbornost a zdroje u určitých druhů služeb.

Návrh vypořádání:

Přípomínku částečně akceptovat. V tabulce Přílohy č. 2 doplnit symbol „x“ do prázdných polí s vysvětlením, že údaje nebyly k dispozici (buď nebyly sledovány a vykazovány vůbec nebo v odlišných jednotkách). Základní vysvětlení k obsahu Přílohy č. 3 je uvedeno v kap. C.2.2, doporučujeme je případně ještě doplnit o popis, že symbolem „x“ je označeno relevantní přiřazení příslušného parametru k jednotlivým druhům služeb. Některé parametry (K2 – Odbornost, D3 – Bezbariérovost a N2 – Zdroje) není dle názoru zpracovatele možné využít, protože by bylo velmi obtížné (až nemožné) stanovit podmínky či hranice, při kterých by tento parametr byl splněn.

Přípomínka č. 42

Řídící skupina KP Jablonecka

Simona Hušková

Kap.A.1 Popis stavu za jednotlivé skupiny cílových uživatelů

Str. 7

Cílová skupina pro osoby se zdravotním postižením:

- do popisu situace přidat informaci, která se týká transformace a propouštění osob z psychiatrických léčeb. Je nutné zajistit dostatečnou kapacitu terénní služby. Prozatím není dostačující.
- doplnit kvalita a dostupnost zdravotní péče

Str. 6

Cílová skupina: senioři

- zvážit použití slova „dožití“

Str. 8

Cílová skupina: Osoby ohrožené a závislé na návykových látkách (návykové látky, patologické hráčství)

- upravit název a popis situace, aby zde byl uveden také problém patologického hráčství

Návrh vypořádání:

Přípomínku částečně akceptovat. Doplnit dle znění přípomínky popis u cílové skupiny OZP. Slovo dožití je běžně používaným pojmem, doporučujeme ponechat. Název cílové skupiny – viz vypořádání přípomínky č.9 (doporučena změna názvu, odpovídá i názoru v této přípomínce č. 41).

Připomínka č. 43

Řídící skupina KP Jablonecka

Simona Hušková

Kap. B.3 Strategické cíle

Str. 40 - Strategický cíl č. 7

Poznámka k dokumentu: V rámci zajištění dostupné a provázané sítě rovnoměrně v rámci LK je důležité i podpora a zvýšení dostupnosti K-centra Liberec, které je významným mezistupněm mezi terénními programy a navazujícími službami v podobě léčebných zařízení. K-centrum Liberec patří svým objemem služeb, klientely a spádovosti mezi největší zařízení protidrogových služeb LK a proto by jistě bylo chybou jej při plánování střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb LK 2014 – 2017 opomíjet.

Upravit větu: Žádoucí je zvýšení dostupnosti terénních programů, ambulantních služeb léčby pro osob..., aby nedošlo k opomenutí tak důležité služby, kterou bezesporu K-centrum Liberec je.

Návrh vypořádání:

Připomínku neakceptovat. V komentáři tohoto cíle jsou uvedeny služby, jejichž dostupnost v území je nejproblematičtější, a proto je plánováno jejich rozšíření. K-centra stejně jako služby následné péče či drogové služby ve vězení jsou důležitou součástí krajské protidrogové sítě. Tato část dokumentu nemá za cíl popsat všechny provozované služby, z toho důvodu zde nejsou vypsány. Doporučujeme zachovat stávající znění.

Viz též připomínky č. 1-3, které se týkají provozu K-center.

Připomínka č. 44
Řídicí skupina KP Jablonecka
Simona Hušková

Kap. B.3 Strategické cíle
Str. 38 - Strategický cíl č. 4

Zlepšení nabídky služeb sociální prevence - rozvojové aktivity k jeho naplnění:

A04-02 Podpora vzniku a rozvoje ambulantních, terénních ~~a případně i~~ pobytových sociálních služeb zaměřených na zabránění vzniku sociálního vyloučení u osob opouštějících náhradní rodinnou péči, odcházející ze sociálně znevýhodněného prostředí, opouštějících ústavní a ochrannou výchovu z důvodu dosažení zletilosti (ve věku 18-26 let) a za účelem zajištění jejich integrace do komunity¹

(Připomínka se týká také opomenutí DPC v rámci rozvojových karet, kdy minimálně podpora služby v takovém rozsahu v jakém je poskytována v současné době (říjen 2013) je pro LK více než žádoucí.)

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat.

¹ Význam poskytování **pobytové** služby Domu na půl cesty, vyplývající ze zákona o sociálních službách určených cílové skupině mladých dospělých vycházejících z ústavní výchovy, po výkonu VOTS nebo ochranné léčby, patří mezi základní pilíře podpory, a to především svým širokospektrálním vlivem na další vývoj jedince, kdy sociální služba funguje nejen jako záchranná sociální síť (před dalším zhoršováním životní situace), ale také, a především se soustřeďuje na podporu ve změně přístupu jedince k sobě samému formou cílené individuální práce, směřující k osvojení si a dalšímu rozvoji dovedností jedince, potřebných k uplatnění ve společnosti, stejně tak jako v dalším životě mladého člověka. Ohrožení cílové skupiny DPC patologickými jevy, vedoucími k následnému sociálnímu vyloučení, je oproti majoritní skupině obyvatel kumulováno. Pobytová služba oproti terénní či ambulantní, působí na jedince v první řadě poskytováním ubytování na základě plnění si Individuálního plánu, jež se tak stává významným pracovním nástrojem. Pobytová služba po dobu pobytu (zpravidla 1rok) značně snižuje, až eliminuje vliv patologických jevů a vytváří tak „bezpečný prostor“ k náviku dovedností a proto by jistě bylo chybou jej při plánování střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb LK 2014 – 2017 opomíjet.

Připomínka č. 45

Řídicí skupina KP Jablonecka

Simona Hušková

Tabulkové Přílohy č. 2., č. 3 a č. 4

Doplnit vysvětlivky k údajům: směrná čísla (co znamenají směrná čísla a kdo je určuje a jak se bude pracovat se směrnými čísly v případě využívání klíče financování), vyplněné údaje, řazení do základní sítě služeb (funkce křížků), vysvětlit vypočítání nákladů u služeb (z jakých údajů bylo čerpáno), odkud bylo čerpáno v tabulce č. 1 – předpokládaný vývoj, finanční náklady (v tisících?) atd.

Návrh vypořádání:

Připomínku částečně akceptovat. Komentáře k tabulkám jsou uvedeny v textu (např. komentář k Příloze č. 4, včetně vysvětlení směrných čísel je uveden v kap. D.2 na str. 68). Doporučujeme doplnit tyto vysvětlující texty o podrobnější popis a lepší vysvětlení nevyplněných údajů, viz též vypořádání připomínky č. 40).

Připomínka č. 46

Řídicí skupina KP Jablonecka

Simona Hušková

Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A03-01

Přidat druhy služeb: chráněné bydlení, podpora samostatného bydlení

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Uvedené druhy služeb je možné doplnit jako další možné varianty řešení situace uživatelů pobytových služeb.

Připomínka č. 47

Řídicí skupina KP Jablonecka

Simona Hušková

Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A03-02

Změna názvu aktivity – Podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením
- popis aktivity: upravit, aby bylo zřejmé využití dotčených sociálních služeb

- dotčené druhy služeb: sociální rehabilitace, sociálně terapeutická dílna
- **změna karty aktivit, nebo vytvoření nové karty aktivit**

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat v podobě změny názvu i obsahu rozvojové aktivity A03-02 (tj. nahradit původní aktivitu, nezavádět novou). Nová podoba A03-02 je uvedena dále (zahrnuje část původního popisu + navržené znění dle připomínky).

Název aktivity: Podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením

Vazba na další strategické cíle:

SC4 Zlepšení nabídky služeb sociální prevence

SC5 Optimalizace a využitelnost sítě služeb sociálního poradenství a služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, chudobou a nezaměstnaností

SC3 Podpora integrace OZP do běžného života (terénní a ambulantní služby)

Cílové skupiny uživatelů: OZP, osoby ohrožené sociálních vyloučením

Dotčené druhy sociálních služeb (§): sociální rehabilitace §70, sociálně terapeutická dílna §67

Doba realizace: 2014-2017

Odpovědnost za realizaci: LK

Financování: MPSV, LK, obce, ÚP, nadace, sponzoři a dárci

Popis aktivity:

Předmětem aktivity je podpora pracovního uplatnění pro osoby se zdravotním postižením, čímž se přispěje ke snížení rizika sociálního vyloučení osob této cílové skupiny. Rovněž tím bude omezeno riziko, že tyto osoby budou využívat této podpory sociálního systému díky své nezaměstnanosti. Podporu zaměstnávání OZP nabízí služba sociální rehabilitace, která uživatelům pomáhá hledat zaměstnání na otevřeném trhu práce, a zároveň jim pomáhá si práci udržet. Předpokladem pro realizaci této aktivity je spolupráce se zaměstnavateli, úřadem práce a dalšími subjekty na trhu práce, které mohou přispět k vytváření pracovních míst pro osoby dotčené cílové skupiny.

Připomínka č. 48

Řídicí skupina KP Jablonecka

Simona Hušková

Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A03-04

Není zde chybně uveden strategický cíl? – SC3

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat, doplnit cíl SC3.

Připomínka č. 49

Řídící skupina KP Jablonecka

Simona Hušková

Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A04-01

Chyba – nízkoprahová zařízení (ne centra) pro děti a mládež

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Text bude opraven.

Připomínka č. 50

Řídící skupina KP Jablonecka

Simona Hušková

Příloha č. 1

Karta rozvojové aktivity A07-01

Oprava: ambulantních ~~léčby~~ služeb + Doplnit druh služeb: kontaktní centrum

Návrh vypořádání:

Připomínku částečně akceptovat. Původní text (ambulantní léčbu) ponechat, kontaktní centra doplnit - viz též vypořádání Připomínky č. 1.

Připomínka č. 51

Řídící skupina KP Jablonecka

Simona Hušková

Příloha č. 1

Karty rozvojových aktivit (obecně)

U financování uvedeni klienti služby; uvést všude, kde jsou služby hrazené u financování klienty.

Návrh vypořádání:

Připomínku neakceptovat. Odborná veřejnost (které je SPRSS LK určen zejména) zná druhy služeb s úhradami / bez úhrad od uživatelů. Tyto prostředky jsou však příspěvkem na provoz služby, zdroje pro její rozvoj je nutné hledat jinde.

Připomínka č. 52

Středisko rané péče Liberec

A. Bečvářová

Příloha č. 2

Tabulka

V řádku ... (druh služby - Raná péče) je chybně uvedena jako jednotka výkonu/kapacity hodina, správně má být intervence.

Hodnoty – vynásobit podílem (0,67) ???

Návrh vypořádání:

Připomínku částečně akceptovat. Jednotku výkonu opravit dle připomínky. Hodnoty jsou převzaté z podkladů OSV KÚLK a vyjadřují celkové rámcové kapacity jednotlivých druhů služeb. Pro další využití (v rámci přípravy akčního plánu na další rok), tzn. při zařazování do sítě a aplikaci klíče financování, je možné - pokud budou k dispozici - zavést do modelu hodnoty skutečných výkonů. To je ale nutné udělat u všech druhů služeb, nikoliv pouze u rané péče.

Připomínka č. 53

Sociální služby města České Lípy, p.o.

M. Kupec

A. Analytická část

1. str. 3 – poslední věta předposledního odstavce – „... s ostatními koncepčními dokumenty ...“
2. str. 4 – poslední kapitola má špatné označení, číslování – „A.4 Analytické závěry“
3. str. 7 – ve spodní části textu vymazat písmeno „o“ – „... okruh osob se zdravotním postižením a o podporuje ...“
4. str. 9 – mírně odsadit v názvu „Cílová skupina: ...“ tak, aby byl název „NÁRODNOSTNÍ A ETNICKÉ MENŠINY“ přesně pod „OSOBY OHROŽENÉ ...“ a dále v druhém odstavci v poslední větě změnit „s“ na „a“ v „... národnostními s etnickými ...“
5. str. 13 – sjednotit pomlčky „... Praha – Liberec - Hrádek ...“
6. str. 14 – Tabulka č.1: – obce a počet obyvatel dát pod sebe do jednoho sloupce, tabulka bude sice trošku delší (místo na stránce je), ale bude mít pouze dva sloupce, bude to přehlednější
7. str. 15 – v textu a tabulce doplnit aktuálnější údaje, minimálně za rok 2012
8. str. 17 – uvedeno „záporný přírůstek“ nebylo by vhodnější uvádět „úbytek“? a Tabulku č. 5 zaktualizovat, minimálně doplnit rok 2012

9. str. 18 – Tabulku č.6 zaktualizovat, minimálně doplnit rok 2012 a řádek „Zdroj: ...“ umístit o řádek výše, hned pod tabulku a dále text pod tabulkou je mírně zastaralý, mluví se o roku 2008 a 2010, bylo by asi vhodné trochu zaktualizovat
10. str. 19 – u obou tabulek sjednotit a srovnat „Zdroj: ...“, na začátek tabulky a hned pod tabulku a zaktualizovat, doplnit druhou tabulku o rok 2013
11. str. 20 – poslední dva sloupce v tabulce jsou prázdné, proč?, dále srovnat „Zdroje: ...“

Návrh vypořádání:

Přípomínku částečně akceptovat. Provést formální úpravy dle bodů 1-5 a 10. Úprava dle bodu 6 není podle našeho názoru nutná.

Vysvětlení k bodům 7-9: celá tato kapitola včetně dat a jejich interpretace pro účely SPRSS je postavena na údajích z oficiálního sčítání ČSÚ (SLBD 2011). Použití jiných informací by tudíž mělo vliv na porovnávání dat a vysvětlení trendu jejich vývoje.

Vysvětlení k bodu 11: viz vypořádání Přípomínky č.21 (od vedoucí OSV KÚLK).

Přípomínka č. 54

Sociální služby města České Lípy, p.o.

M. Kupec

B. Strategická část

1. str. 29 – v tabulce v názvu „SWOTANALÝZA“ udělat mezeru „SWOT ANALÝZA“
2. str. 32 – na konci stránky posunout řádek „SO-06“ na další stránku
3. str. 34 – ve Strategickém cíli č.2 je uvedeno „... osoby se zdravotním postižením ...“ a hned ve Strategickém cíli č.3 je uvedeno „... OZP ...“, bylo by vhodné to sjednotit – taktéž na str. 36 ve spodní části „Komentář:“
4. str. 46 – řádek v horní části stránky „poradenství, poradny pro oběti trestných činů, apod.“ přesunout zpět na str.45
5. str. 48 – odstranit poslední prázdnou odrážku.

Návrh vypořádání:

Přípomínku částečně akceptovat. Provést formální úpravy dle bodů 2 - 6.

Vysvětlení k ostatním bodům přípomínky: bod 1 – mezera mezi slovy je.

Připomínka č. 55

Sociální služby města České Lípy, p.o.

M. Kupec

Kap. B.2 Strukturální změny a systémová opatření

str. 32, SO-05

Doplnění textu:

SO-05 - Pokračování procesu transformace, humanizace a deinstitucionalizace pobytových služeb sociální péče. Podpora navazujících sociálních služeb s důrazem na skutečné potřeby uživatelů. Zohledněn bude i případný vznik soukromých (skutečně jen soukromých?) zařízení jako poskytovatelů sociálních služeb, které mohou být zařazeny do základní sítě sociálních služeb pouze za předpokladu splnění příslušných parametrů.

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat částečně. Pojem „soukromé zařízení“ (případně služba) je běžně užíván, jako součást tohoto systémového opatření je uveden cíleně, aby bylo zřejmé, že se dotýká právě privátních aktivit (stávajících i nově vznikajících).

Připomínka č. 56

Sociální služby města České Lípy, p.o.

M. Kupec

C. Prováděcí část

1. str. 50 – odstavec nedává smysl, duplicitní údaje v úvodu kapitoly
2. str. 54 – v tabulce lépe rozdělit nebo sloučit „ADMINISTRATIVNÍ PODMÍNKY“ a dále v řádku „stát“ srovnat lépe text (velké odskoky „(plné, (plné, ne,“)
3. str. 70 – Přílohy – u Přílohy č. 1 udělat stejnou pomlčku jako u ostatních příloh

Návrh vypořádání:

Připomínku akceptovat. Provést formální úpravy dle bodů 1 - 3.

Připomínka č. 57

Sociální služby města České Lípy, p.o.

M. Kupec

D. Finanční část

Návrh vypořádání:

Neobsahuje konkrétní návrh k zpracování. Doporučujeme dobře zvážit případné další doplnění textu. Podrobnější komentáře a vysvětlení (včetně popisu rizik apod.) je součástí uvedených podkladových materiálů (zejména „Klíče“ a „Sítě“) a podle našeho názoru není nutné zvětšovat objem textu v SPRSS. Vývoj financování sociálních služeb je v dokumentu shrnutý (pochopitelně k datu jeho zpracování), jeho další rozšíření je možné, nemělo by ale být na úkor přehlednosti a určité nadčasovosti SPRSS.